Тверское Губернское Земство
ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Текстовая часть ежегодника текущей школьной статистики „Начальныя училища Тверской губерніи въ 1910—1911 учебномъ году."

Положеніе школьнаго дѣла

въ Тверской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ.

1) Число школъ.
2) Учащіе.
3) Учащіеся.
4) Осуществленіе школьныхъ сѣтей.
5) Школы повышеннаго типа.
6) Помѣщенія земскихъ школъ.
7) Ростъ земскихъ смѣтъ на народн. образованіе въ пятилѣтіе 1908—1912 г. г.
8) Смѣты уѣздн. земствъ на народн. образов. въ 1912 г.

ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Земства.
1912 г.

37(С128)
П522

Тверское Губернское Земство
ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

37
П-52

Текстовая часть ежегодника текущей школьной статистики „Начальныя училища Тверской губерніи въ 1910—1911 учебномъ году."

Положеніе школьнаго дѣла

въ Тверской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ.

1) Число школъ.
2) Учащіе.
3) Учащіеся.
4) Осуществленіе школьныхъ сѣтей.
5) Школы повышеннаго типа.
6) Помѣщенія земскихъ школъ.
7) Ростъ земскихъ смѣтъ на народн. образованіе въ пятилѣтіе 1908—1912 г. г.
8) Смѣты уѣздн. земствъ на народн. образов. въ 1912 г.

ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Земства.
1912 г.

Областная библиотека
имени А. М. Горького
гор. КАЛИНИН

Предисловіе.

Въ виду необходимости имѣть ко времени общеземскаго съѣзда по народному образованію болѣе свѣжій цифровой матеріалъ о положеніи школьнаго дѣла въ Тверск. губ., табличная часть очередного выпуска текущей школьной статистики за 1910—11 учебн. годъ была разработана и издана еще въ іюлѣ 1911 г., вслѣдствіе чего текстовой очеркъ этого выпуска и печатается отдѣльной брошюрой.

Въ настоящемъ году наиболѣе полно были разработаны данныя текущей статистики о помѣщеніяхъ земскихъ школъ, изученіе которыхъ нужно признать чрезвычайно необходимымъ въ интересахъ наиболѣе цѣлесообразнаго направленія развивающейся въ губерніи земской школьно-строительной дѣятельности.

Чрезвычайно важно также выясненіе тѣхъ финансовыхъ и иныхъ условій, въ которыя, въ связи съ существующей формой содѣйствія государственнаго казначейства, мѣстными экономическими и бытовыми условіями, а также и земскими традиціями, въ отдѣльныхъ земствахъ поставлено дѣло осуществленія плановъ введенія всеобщаго обученія. Въ этихъ цѣляхъ губ. земской управой былъ разработанъ особый докладъ о введеніи всеобщаго обученія въ Тверской губерніи и нѣкоторые выводы изъ него были доложены общеземскому съѣзду. Въ настоящемъ-же выпускѣ разсматривается общій ростъ земскихъ расходовъ за истекающее пятилѣтіе, въ связи съ источниками поступленія средствъ и выясняются количественные результаты, достигнутые отдѣльными земствами на пути осуществленія школьныхъ сѣтей.

Наконецъ въ виду всеобщаго сочувствія, которымъ въ настоящее время въ средѣ земскихъ дѣятелей встрѣчена мысль о необходимости широкаго развитія школъ т. н. повышеннаго типа, съ шестигодичнымъ курсомъ обученія, отдѣльная глава настоящей брошюры посвящена этимъ школамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

1. **Число школъ** 1
2. **Учащіе** 5
3. **Учащіеся** 8
4. **Осуществленіе школьныхъ сѣтей** 10
5. **Школы повышеннаго типа** 19
6. **Помѣщенія земскихъ школъ:**

А. Наемныя и спеціально—выстроенныя школы . . 26—40

Цѣль работы (26). Характеристика матеріала (26). Число собственныхъ и наемныхъ помѣщеній (27). Нормы (28). Число классныхъ комнатъ на школу (29). Площадь пола на 1 уч. (31). Объемъ воздуха на 1 ученика (35).

Б. Зданія спеціально—выстроенныя для школъ . . 41—50

Годы постройки (41). Общее состояніе зданій (42) Высота (44). На чьей землѣ (45). Кому принадлежитъ зданіе (47).

В. Земскія школы постройки 1908—1910 г.г. . . 50—55

Таблицы:

I. Распредѣленіе классныхъ комнатъ по площади пола на 1 учен. 56
II. Распредѣленіе классныхъ помѣщеній по объему воздуха на 1 учен. 57
II. Распредѣленіе помѣщеній постройки 1908—1910 г.г. по высотѣ, площади пола и объема воздуха.

Стран.

Г. Классныя помѣщенія по даннымъ школьной переписи 18 янв. 1911 г.

Погубернскіе выводы 59

Таблицы:

1. Общее состояніе помѣщеній по даннымъ переписи. 61
2. Распредѣленіе помѣщеній по площади пола и объему воздуха на 1 учен. 62

7. Ростъ земскихъ смѣтъ на народное образованіе за послѣднее пятилѣтіе (1908—1912 г.) 63

8. Смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1912 г.

а) Распредѣленіе смѣтныхъ расходовъ по отдѣльнымъ общимъ статьямъ 73
б) Обзоръ отдѣльныхъ смѣтныхъ назначеній . . 75
в) Источники средствъ на дѣло народнаго образованія (приходныя смѣты) 82

Сводка смѣтъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе на 1912 г.

1. Приходныя смѣты . . . . . 84—91
2. Расходныя смѣты . . . . . 91—92

Положеніе школьнаго дѣла въ Тверской губ.

1. Число школъ.

Всего въ 1910—11 учебномъ году въ Тверской губерніи было 2037 организованныхъ школъ и 76 школъ грамоты. Число школъ каждой категоріи въ отдѣльности можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ эти данныя приведены въ сопоставленіи съ такого же рода данными за два предыдущихъ года.

Наименованіе училищъ.	Число училищъ.			Въ 1910/11 г. болѣе (+) менѣе (—) чѣмъ въ предыд. году.
	1908—9 учебн. г.	1909—10 учебн. г.	1910—11 учебн. г.	
А. Сельскія училища:				
Земскія одноклассныя	1047	1209	1285	+76
„ двухклассныя	7	17	31	+14
Частныя одноклассныя	18	18	15	— 3
Министерскія „	7	6	7	+ 1
„ двухклассныя	53	58	58	—
Городск. по Пол. 1872 года	2	2	4	+ 2
Церковно-прих. одноклассныя. . . .	429	495	489	— 6
„ „ двухклассныя. . . .	8	9	10	+ 1
„ „ второклассныя . . .	8	8	8	—
Итого сельскихъ организованныхъ училищъ . . .	1579	1822	1907	+85
Школъ грамоты . .	166	78	71	—7

Наименованіе училищъ.	Число училищъ.			Въ 1910/11 г. болѣе (+) менѣе (—) чѣмъ въ предыд. году.
	1908—9 учебн. г.	1909—10 учебн. г.	1910—11 учебн. г.	
Б. Городскія училища.				
Обществ. одноклассныя	20	26	28	+ 2
„ двухклассныя и трехкл.	2	2	1	— 1
Земскія одноклассныя	10	10	10	—
Частныя „	5	5	4	— 1
Приходскія по уст. 1828 г.	35	32	37	+ 5
Министерскія одноклассныя	1	2	3	+ 1
„ двухклассныя	2	1	1	—
Городск. по Положен. 1872 г.	18	18	18	—
Церк.-прих. одноклассныя	22	24	23	— 1
„ двухклассныя	4	4	4	—
„ второклассныя	1	1	1	—
Итого городскихъ организованныхъ училищъ.	120	125	130	+ 8
Школъ грамоты	6	4	5	+ 1
Всего училищъ: организованныхъ.	1699	1947	2037	+90
Всего училищъ: школъ грамоты	172	82	76	— 6

Общее число организованныхъ школъ въ губерніи увеличилось на 90. Этотъ приростъ слѣдуетъ отнести всецѣло на счетъ земскихъ школъ, которыхъ прибавилось за 1910—1911 г. ровно на столько-же (76 одноклассн.+14 двухклассн.=90). Всѣ же измѣненія, бывшія со школами другихъ разрядовъ, въ конечномъ счетѣ не оказали вліянія на общее ихъ число.

Сравнивая измѣненія въ числѣ школъ, происшедшія за истекшіе 3 года отдѣльно по каждой категоріи, можно видѣть, что общій ростъ школьнаго дѣла въ губерніи совершается почти исключительно за счетъ земскихъ школъ; въ частности въ губерніи относительно быстро увеличивается число земскихъ школъ повышеннаго типа,

именно это число ежегодно почти удваивается. Въ это же время министерскія 2-хъ классныя школы не увеличились въ числѣ, что несомнѣнно является результатомъ предоставленія земствамъ правъ открывать школы этого типа. Можно ожидать, что въ дальнѣйшемъ ростъ министерскихъ школъ замедлится, въ силу указанной причины, если не прекратится совершенно. Но зато слѣдуетъ отмѣтить ростъ числа городскихъ по положенію 1872 г. училищъ, каковыхъ въ послѣднемъ году открылось въ селеніяхъ Тверской губ. 2, относительно же эти училища увеличились вдвое. Церковно-приходскія школы, увеличившись значительно въ 1909—10 учебн. году въ виду преобразованія многихъ школъ грамоты, въ настоящее время пошли на убыль, главнымъ образомъ вслѣдствіе перехода ихъ обратно въ школы грамоты. Также идетъ на убыль и число школъ грамоты, хотя и не столь рѣзко, какъ это было въ предыдущемъ году, когда земства приступили къ осуществленію школьныхъ сѣтей.

Что касается измѣненія въ числѣ городскихъ училищъ, то здѣсь мы наблюдаемъ хотя и незначительный, но довольно правильный, именно ежегодно на 5 училищъ, приростъ ихъ.

Слѣдуетъ отмѣтить убыль числа частныхъ школъ какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ. Съ введеніемъ всеобщ. обученія эти школы начинаютъ переходить въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій.

Пользуясь слѣдующей таблицей, выяснимъ измѣненія въ числѣ земскихъ школъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, происшедшія въ 1910—11 учебномъ году.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонск.	Вышневолоц.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжск.	Осташковск.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Число земскихъ одноклассныхъ школъ:													
а) въ 1909—10 уч. г.	145	160	184	75	62	61	47	83	109	65	105	113	1209
б) въ 1910—11 уч. г.	145	198	182	87	68	62	55	84	101	65	117	121	1285
Прибыло (+) убыло (—).	—	+38	— 2	+12	+ 6	+ 1	+ 8	+ 1	— 8	—	+12	+ 8	+76
Число земскихъ школъ повышеннаго типа.													
а) въ 1909—10 уч. г.	—	—	1	—	—	—	2	—	13	1	—	—	17
б) въ 1910—11 уч. г.	—	—	4	—	—	—	2	—	24	1	—	—	31
Прибыло (+) убыло (—).	—	—	+ 3	—	—	—	—	—	+11	—	—	—	+14

Наибольшее число земскихъ одноклассныхъ школъ въ истекшемъ учебномъ году было открыто въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, именно 38 изъ

общаго числа 76, т. е. ровно половина; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды въ такомъ порядкѣ: Вышневолоцкій и Ржевскій, открывшіе по 12 школъ, Кашинскій и Старицкій—по 8 школъ, Зубцовскій—6 школъ, и Калязинскій и Корчевской— по 1 школѣ. Въ уѣздахъ Тверскомъ и Осташковскомъ число школъ не увеличилось. Въ уѣздахъ Весьегонскомъ и Новоторжскомъ число одноклассныхъ школъ уменьшилось: въ первомъ на 2, во второмъ на 8, вслѣдствіе преобразованія ихъ въ школы повышеннаго типа, число которыхъ соотвѣтственно увеличилось на 3 и на 11.

Въ это-же время измѣненія въ числѣ церковно-приходскихъ школъ по отдѣльнымъ уѣздамъ рисуются въ слѣдующемъ видѣ:

	Тверской. 1	Бѣжецкій 2	Весьегонск. 3	Вышневолоц 4	Зубцовскій. 5	Калязинскій. 6	Кашинскій. 7	Корчевской. 8	Новоторжск. 9	Осташковск. 10	Ржевскій. 11	Старицкій. 12	По губерніи.
Число церк-прих. одноклассныхъ школъ.													
въ 1909—10 г. . .	24	84	34	82	26	32	74	38	28	24	15	34	495
въ 1910—11 г. . .	26	86	34	67	26	32	70	38	28	24	15	43	498
Прибыло (+) убыло (—)	+2	+2	—	—15	—	—	—4	—	—	—	—	+9	—6

Въ 7 уѣздахъ число церковно-приходскихъ школъ не измѣнилось; въ остальныхъ же 5 уѣздахъ произошли слѣдующія измѣненія: въ 3-хъ—Тверскомъ, Бѣжецкомъ и Старицкомъ—число ихъ увеличилось и въ двухъ—Вышневолоцкомъ и Кашинскомъ—убыло. Исключительная прибыль школъ въ Старицкомъ уѣздѣ явилась результатомъ столь же исключительнаго пересмотра управой школьной сѣти и включенія въ нее 12 школъ грамоты вмѣсто проектируемыхъ земскихъ школъ; въ остальныхъ двухъ уѣздахъ преобразовано въ каждомъ по 2 школы грамоты въ церковно-приходскія школы. Убыль церковно-приходскихъ школъ въ обоихъ изъ указанныхъ уѣздовъ объясняется обратнымъ переходомъ ихъ въ школы грамоты, каковыми они и были въ предыдущемъ году и позднѣе, когда церковное вѣдомство и переименовывало ихъ.

Можно думать, что этотъ переходъ будетъ имѣть мѣсто и въ будущемъ, если только земствами эти школы не будутъ включены въ сѣть.

2. Учащіе.

Въ отчетномъ году во всѣхъ начальныхъ школахъ губерніи работало 3400 учащихъ, въ томъ числѣ 796 учителей и 2604 учительницы. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихъ увеличилось на 261.

Изъ 3400 учащихъ въ земскихъ сельскихъ одноклассныхъ школахъ работало 280 учителей и 1750 учительницъ. Среди учащихъ преобладаютъ учительницы и лишь 13,8% изъ общаго числа учащихъ земскихъ школъ падаетъ на долю учителей. Нельзя не отмѣтить, что % ихъ, какъ въ земскихъ, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ постепенно понижается, все болѣе уступая мѣсто женскому труду въ области начальнаго школьнаго образованія.

Такъ въ 1905—6 уч. году они составляли 17,7%, въ 1909—10 уч. году—15,5 и въ настоящемъ отчетномъ году, какъ указано выше, 13,8%.

Процентъ учителей понизился по сравненію съ прошлымъ годомъ по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Ржевскаго и Зубцовскаго, гдѣ, процентъ ихъ на оборотъ, повысился, хотя, правда, повышеніе это слишкомъ незначительно. Въ первомъ всего лишь на 0,7% и во второмъ на 1,9%. Особенно рѣзко понизился % учителей въ уѣздахъ Новоторжскомъ (на—21,3) и Старицкомъ (на 17,5%) и менѣе рѣзко въ Корчевскомъ (на 5,4%).

Наибольшій процентъ учителей работаетъ въ Весьегонскомъ (20,2), Корчевскомъ (16,2) и Бѣжецкомъ (15,3) уѣздахъ — наименьшій въ Старицкомъ (5,0%) и Тверскимъ (5,9%).

Въ церковно-приходскихъ сельскихъ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году работало 600 учащихъ, въ томъ числѣ 180 учителей и 420 учительницъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихъ, въ зависимости отъ сокращенія числа школъ, уменьшилось на 14.

Преобладающимъ элементомъ среди учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ земскихъ, являются учительницы, хотя нѣсколько и въ иныхъ соотношеніяхъ, чѣмъ въ земскихъ школахъ. Процентъ учителей здѣсь гораздо выше, и въ отчетномъ году составлялъ 30% изъ общаго числа учащихъ.

Наиболѣе высокій % учителей работаетъ въ Старицкомъ (44,5), Вышневолоцкомъ (44,0%) и Корчевскомъ (36,3%) уѣздахъ и наименьшій въ Бѣжецкомъ (19,7%) и въ Калязинскомъ (10,5%) уѣздахъ.

По образовательному цензу учащіе начальныхъ школъ дѣлятся на двѣ категоріи: на учащихъ съ удовлетворительной подготовкой и неудовлетворительной. Къ первымъ относятся всѣ получившіе спеціальное образованіе, которое въ Тверской губерніи даютъ учителямъ: Новоторжская учительская семинарія и учительницамъ—земская учительская школа имени П. П. Максимовича, или среднее; ко вторымъ—имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя.

Большинство уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи за послѣднее время начало воздерживаться отъ пріема на службу учащихъ 2-й категоріи, и если встрѣчаются по нѣкоторымъ уѣздамъ отступленія, то они ничтожны. Исключеніе представляетъ въ этомъ отношеніи лишь Старицкій уѣздъ, гдѣ, наоборотъ, процентъ ихъ съ 5,3 въ 1908—9 г. увеличился въ настоящемъ отчетномъ году до 14,6%. Отрицательное отношеніе земствъ къ пріему учащихъ съ образовательнымъ цензомъ ниже средняго, съ другой стороны, вызвало ежегодное увеличеніе % учащихъ, получившихъ среднее или спеціальное образованіе. Въ 1908—9 уч. году они составляли—78,9%, въ 1909—10 учебномъ году—80,8 и въ настоящемъ отчетномъ году—81,7%. Наиболѣе высокій процентъ учащихъ съ удовлетворительной подготовкой работаетъ въ уѣздахъ Тверскомъ (97,5), Весьегонскомъ (94), Зубцовскомъ (91,7), и Ржевскомъ (90,3%) и наименьшій въ уѣздахъ Калязинскомъ (55,5), Кашинскомъ (51,1) и Осташковскомъ (58%). Въ остальныхъ колеблется отъ 86,3 до 63,4%. По сравненію съ прошлымъ годомъ процентъ учащихъ съ удовлетворительной подготовкой повысился во всѣхъ почти уѣздахъ, за исключеніемъ Тверского и Старицкаго. Въ первомъ онъ понизился на 1%, въ Старицкомъ же на 10,5%. Среди учителей съ удовлетворительной подготовкой наибольшій процентъ падаетъ на кончившихъ духовныя семинаріи (40,4%)—и, затѣмъ, учительскія семинаріи (30,0%). Наибольшій процентъ среди кончившихъ духовныя семинаріи работаетъ въ Тверскомъ (83,3%), Зубцовскомъ (75%), Бѣжецкомъ (52,7), и Весьегонскомъ, (50,9); кончившіе учительскія семинаріи—въ Весьегонскомъ (37,2) и Новоторжскомъ (51,1).

Среди учительницъ преобладаютъ кончившія гимназію (32,6), епархіальныя училища (30,9) и, затѣмъ, учительскую школу имени П. П. Максимовича (19,4%). По сравненію съ предшествовавшими годами наблюдается постепенное уменьшеніе % учительницъ, кончившихъ учительскую школу имени П. П. Максимовича, и вмѣстѣ съ

тѣмъ увеличеніе процента кончившихъ гимназію. Такъ въ 1908—9 году первыя составляли 23,5%, въ 1909—10 г.—20,7% и въ настоящемъ году—19,4%, и вторыя въ 1908—09 г.—25,3%, 1909—10 г.—30,2% и въ 1910—11 уч. году 32,6%. Такой выводъ является вполнѣ правильнымъ лишь по отношенію къ общему % учащихъ земскихъ школъ, но отнюдь не къ абсолютному числу учительницъ, кончившихъ школу П. П. Максимовича (въ 1908—9 уч. году ихъ работало въ сельскихъ земскихъ школахъ 302; въ 1909—10 г.—320 и въ 1910—11 г.—363) Быстрый ростъ числа школъ вызвалъ потребность въ учительскомъ персоналѣ; школа же Максимовича ежегодно даетъ болѣе или менѣе опредѣленное число учительницъ, которое, конечно, не можетъ удовлетворить возрастающій спросъ, и свободныя вакансіи начали замѣщаться окончившими иныя среднія учебныя заведенія Тверской губерніи.

Учительницы, кончившія школу Максимовича, работаютъ преимущественно въ уѣздахъ Весьегонскомъ, Бѣжецкомъ, Тверскомъ, Вышневолоцкомъ, Ржевскомъ и Старицкомъ, хотя нельзя не отмѣтить, что въ послѣднемъ % кончившихъ школу П. П. Максимовича рѣзко понизился (съ 44,6% до 25%); ихъ заступили преимущественно кончившія епархіальныя училища и имѣющія свидѣтельство на званіе учительницы, и наоборотъ, рѣзко повысился въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Кончившія гимназію составляютъ большинство въ уѣздахъ Тверскомъ, Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ, Вышневолоцкомъ и Новоторжскомъ и кончившія епархіальныя училища—въ Осташковскомъ, Ржевскомъ, Зубцовскомъ и Старицкомъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ % учащихъ съ удовлетворительной подготовкой значительно ниже, чѣмъ въ земскихъ школахъ и составляетъ для учителей 25,5% и для учительницъ 55,2%, въ среднемъ же 46,3%; выше предшествовавшаго года на 3,6%.

Среди учителей съ удовлетворительной подготовкой 25% составляютъ кончившіе учительскія семинаріи, остальныя съ образовательнымъ цензомъ ниже средняго. Наиболѣе высокій процентъ по образовательному цензу учителей работаетъ въ Вышневолоцкомъ (39,3), Старицкомъ (30%), Кашинскомъ (28,1) и Бѣжецкомъ (24%) уѣздахъ; въ прочихъ уѣздахъ учителя съ удовлетворительной подготовкой встрѣчаются не болѣе одного—двухъ на уѣздъ. Среди учительницъ 48,1% составляютъ кончившія епархіальныя училища, 6,9% кончившія гимназіи и лишь 0,2% кончившія школу П. П. Максимовича.

Наиболѣе высокій процентъ по удовлетрительному образовательному цензу учительницъ занимаютъ Старицкій (72,0), Ржевскій (71,4) и Калязинскій (70,6%) уѣзды и самый низкій—Осташковскій (16%) и Новоторжскій (26,3%) уѣзды.

3. Учащіеся.

Во всѣхъ начальныхъ школахъ губерніи въ отчетномъ году обучалось 144087 дѣтей; въ томъ числѣ 86896 мальчиковъ и 57191 дѣвочка; болѣе предыдущаго года на 10772.

Изъ общаго числа учащихся въ начальныхъ школахъ 63,3% учащихся приходилось на долю земскихъ школъ, 22,9% церковно-приходскихъ и школъ грамоты и 13,8% министерскихъ, городскихъ общественныхъ и частныхъ.

Въ земскихъ сельскихъ одноклассныхъ школахъ обучалось 84561 человѣкъ, въ томъ числѣ 50675 мальчиковъ и 33886 дѣвочекъ. Болѣе предыдущаго года на 6836 или на 8,8%, что составитъ для мальчиковъ приростъ 5,5% и для дѣвочекъ 13,9%.

Въ сельскихъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты обучалось 28525 дѣтей, въ томъ числѣ 17032 мал. и 11493 дѣв. Общее число учащихся увеличилось по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 496 или 1,8%. Въ однихъ же церковно-приходскихъ школахъ обучалось 26767 дѣтей, въ томъ числѣ 15944 мал и 10823 дѣвочки. Число учащихся дѣвочекъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, увеличилось на 840; число же мальчиковъ, наоборотъ, уменьшилось на 344, что составитъ для мальчиковъ—2,2%. и для дѣвочекъ+8%. Наибольшій процентъ роста учащихся, такимъ образомъ, въ сельскихъ начальныхъ школахъ падаетъ на долю дѣвочекъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ распространеніе грамотности среди женскаго населенія представляется за три предшествовавшіе года въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	1908—09 г.	1909—10 г.	1910—11 г.
Тверской. . .	38,7	40,0	40,6
Корчевской . .	37,3	40,3	41,9
Калязинскій . .	35,7	39,7	40,9
Кашинскій . .	32,9	40,0	41,7
Бѣжецкій . .	31,0	38,4	41,0
Бесьегонскій . .	32,4	36,6	39,1
Вышневолоцкій .	32,6	35,3	37,0
Осташковскій. .	29,5	32,0	35,3
Ржевскій. . .	29,0	32,4	34,6
Зубцовскій . .	36,1	39,9	41,7
Старицкій . .	37,5	40,5	41,9
Новоторжскій. .	39,5	42,3	44,0
Среднее по губерніи.	34,6	39,5	40,1

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ увеличеніе процента учащихся дѣвочекъ наблюдается во всѣхъ уѣздахъ губерніи, хотя и не вездѣ въ одинаковой степени. Наиболѣе отсталыми въ этомъ отношеніи являются Осташковскій и Ржевскій уѣзды, за ними слѣдуютъ Весьегонскій и Вышневолоцкій, и наибольшій процентъ учащихся дѣвочекъ наблюдается въ уѣздахъ Новоторжскомъ, Старицкомъ, и Корчевскомъ.

О распредѣленіи учащихся въ сельскихъ земскихъ одноклассныхъ училищахъ по отдѣленіямъ и о числѣ окончившихъ курсъ, какъ въ общихъ итогахъ по губерніи, такъ и по отдѣльныхъ уѣздамъ, даетъ представленіе слѣдующая таблица, выраженныя въ процентахъ.

УѢЗДЫ.	Мальчики.									Дѣвочки.								
	Съ 3-мя отдѣл.				Съ 4-мя отдѣл.					Съ 3-мя отдѣл.				Съ 4-мя отдѣл.				
	I.	II.	III.	Окончц.	I.	II.	III.	IV.	Окончц.	I.	II.	III.	Окончц.	I.	II.	III.	IV.	Окончц.
Тверской . .	100	112	72	39	100	89	76	44	38	100	110	28	17	100	86	44	17	16
Корчевской .	100	71	37	30	100	96	62	32	23	100	67	26	14	100	61	83	19	14
Калязинскій .	100	79	34	27	—	—	—	—	—	100	56	12	10	—	—	—	—	—
Кашинскій .	100	78	60	7	100	111	65	30	27	100	55	26	3	100	80	40	9	7
Бѣжецкій . .	100	70	43	17	100	82	59	40	25	100	30	10	5	100	55	27	12	9
Весьегонскій .	100	116	70	30	100	101	74	48	47	100	69	24	10	100	76	39	15	14
Вышневолоцк.	100	100	50	13	100	81	45	26	17	100	59	5	5	100	65	24	11	7
Осташковскій.	100	100	57	32	100	100	59	45	45	100	66	26	17	—	—	—	—	—
Ржевскій . .	100	104	48	26	100	93	61	34	27	100	77	20	11	100	64	33	12	7
Зубцовскій .	100	107	48	13	100	92	66	33	24	100	66	22	10	100	68	94	14	11
Старицкій. .	100	101	62	33	100	89	67	41	34	100	75	24	13	100	72	34	15	11
Новоторжскій.	100	112	66	25	100	91	73	40	20	100	97	34	10	100	71	39	11	7
По губерніи .	**100**	**97**	**56**	**27**	**100**	**90**	**64**	**38**	**28**	**100**	**68**	**23**	**11**	**100**	**68**	**34**	**13**	**10**

Примѣчаніе: Низкій процентъ окончившихъ 3-хъ—отдѣленныя школы по уѣздамъ Каш., Вес., Бѣж. и Вышн. объясняется тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ многія школы изъ трехъ—отдѣленныхъ преобразованы въ текущемъ уч. году въ 4-хъ отдѣленныя.

4. Осуществленіе школьныхъ сѣтей.

Пытаясь выяснить достигнутые въ количественномъ отношеніи результаты на пути осуществленія земствами своихъ школьныхъ сѣтей, а также и предстоящую имъ въ этомъ направленіи работу, мы должны сопоставить число существующихъ въ настоящее время школъ и комплектовъ съ числомъ имѣющихъ быть при достиженіи всеобщаго обученія, т. е. при заполненіи школьныхъ сѣтей.

Въ интересахъ удобства изученія мы сдѣлаемъ сопоставленіе данныхъ по школамъ вѣдомства М. Н. П. (земскимъ, министерскимъ и частнымъ) и по школамъ церковнаго вѣдомства отдѣльно. Перейдемъ къ разсмотрѣнію слѣдующей таблицы съ данными перваго рода.

Вѣдомства Мин. Нар. Пр.		Тверской. 1	Бѣжецкій. 2	Весьегонск. 3	Вышневолоц. 4	Зубцовскій. 5	Калязинскій. 6	Кашинскій. 7	Корчевской. 8	Новоторжск. 9	Осташковск. 10	Ржевскій. 11	Старицкій. 12	По губерніи.
Всего по сѣти предстояло открыть.	школъ	[1]) 26	110	45	142	33	85	67	50	20	96	61	59	794
	компл.	[1]) 42	353	87	292	89	160	117	116	137	160	124	163	1840
До 1910—11 уч. г. открыто:	школъ	26	93	42	29	22	14	15	7	14	—	47	28	338
	компл.	42	195	77	104	63	22	41	10	100	—	74	52	780

Какъ видно изъ приведенной таблицы, изъ общаго количества предстоявшихъ къ открытію согласно школьнымъ сѣтямъ 794 школъ и 1810 компл. вѣдомства Мин. Нар. Пр., открыто 338 школъ и 780

[1]) Включена 1 шк. и 23 компл., открытые сверхъ предполож. по сѣти количества ихъ.

комплектовъ, что составляетъ 42,4 и 42,5%. Такимъ образомъ въ губерніи числа подлежащихъ къ открытію школъ и комплектовъ движутся къ своему предѣлу одинаково быстро. Но положеніе дѣла въ уѣздахъ довольно разнообразно: въ однихъ ростутъ относительно быстрѣе школы, чѣмъ комплекты, въ другихъ наоборотъ. Такъ, исключая уѣзды—Тверской, гдѣ школьная сѣть заполнена и Весьегонскій, гдѣ въ 1910—11 г., для заполненія сѣти оставалось открыть лишь незначительное число школъ и комплектовъ—мы видимъ слѣдующее: въ Бѣжецкомъ, Калязинскомъ, Корчевскомъ, Ржевскомъ и Старицкомъ уѣздахъ школъ открыто относительно больше, чѣмъ комплектовъ, а во всѣхъ остальныхъ происходитъ обратное явленіе.

Нельзя не признать, что характеръ дѣятельности земствъ въ періодъ осуществленія плановъ всеобщаго обученія опредѣляется въ значительной степени и состояніемъ дѣла до этого періода: тамъ, гдѣ, какъ въ Новоторжскомъ и Тверскомъ у.у., была удовлетворена потребность въ школѣ территоріально, т. е. были заполнены школами почти всѣ школьные районы, въ истекшій періодъ была возможность усилить дѣятельность по расширенію существующихъ школъ, и наоборотъ, гдѣ больше всего чувствовалась пустота школьныхъ районовъ, дѣятельность земствъ была направлена преимущественно къ заполненію этихъ районовъ школами.

Однако, на характеръ дѣятельности земствъ еще въ большей степени накладываютъ свой отпечатокъ тѣ основанія, которыя ими были приняты при составленіи сѣтей:—радіусъ школьнаго района, взгляды земствъ на комплектный составъ школъ, тщательность выбора районовъ и т. д., и т. д. Такъ, напр. при 2-хъ верстномъ радіусѣ района въ Весьегонскомъ уѣздѣ, естественно возникала необходимость открытія большаго числа школъ, чѣмъ при прочихъ равныхъ условіяхъ и 3-хъ верстномъ радіусѣ другого уѣзда. При стремленіи нѣкоторыхъ уѣздовъ и въ особенности Новоторжскаго, проектировать возможно большее количество школъ съ двумя и болѣе учащими, ростъ числа школъ, конечно, долженъ идти относительно слабѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, не раздѣлявшихъ подобныхъ стремленій.

Разнообразіе основаній, принятыхъ земствами при составленіи сѣтей, несомнѣнно окажетъ вліяніе и на оцѣнку пройденнаго пути по осуществленію школьныхъ сѣтей. Однако, если-бы мы разсматривали пройденный путь безотносительно къ чему либо и интересовались достигнутыми результатами, какъ таковыми, то имѣли-бы возможность произвесть эту оцѣнку сравнительно точно, такъ какъ въ конечномъ счетѣ оперировали-бы съ фактами.

Но какъ выше указывалось, пройденный путь насъ интересуетъ въ связи съ предстоящимъ и достигнутые результаты—въ связи съ достигаемыми, поэтому при всѣхъ сравненіяхъ мы должны имѣть дѣло съ извѣстными предѣльными величинами школъ и комплектовъ, на раз-

мѣры которыхъ, кромѣ отмѣченныхъ причинъ, громадное вліяніе оказали различные пріемы вычисленія дѣтей школьнаго возраста, примѣненныя земствами. На это обстоятельство сдѣланы довольно подробныя указанія въ брошюрѣ губернскаго земства, посвященной вопросамъ всеобщаго обученія и доложенной бывшему общеземскому съѣзду по народному образованію.

Благодаря этому, напримѣръ по Бѣжецкому уѣзду, гдѣ допущена ошибка при вычисленіи дѣтей школьнаго возраста въ сторону преувеличенія, мы будемъ имѣть и преувеличенное противъ дѣйствительности число комплектовъ, и такимъ образомъ получимъ въ результатѣ сравненія менѣе удовлетворительные выводы, чѣмъ это слѣдовало-бы. Въ этомъ-же направленіи оказываетъ вліяніе и малый составъ комплекта: напр. по Вышневолоцкому уѣзду, гдѣ спроектированы довольно малонаселенные школьные районы и гдѣ такимъ образомъ число школъ сравнительно съ другими уѣздами является относительно преувеличеннымъ, мы въ результатѣ сравненія также получимъ выводы менѣе удовлетворительные, чѣмъ это есть въ дѣйствительности.

Все изложенное нужно имѣть въ виду при нашихъ дальнѣйшихъ сопоставленіяхъ и изложеніи построенныхъ на нихъ выводахъ.

Продолжая изучать результаты измѣненій въ числѣ школъ и комплектовъ вѣдомства мин. нар. просв., происшедшихъ въ истекшій періодъ осуществленія школьныхъ сѣтей, представимъ данныя предъидущей таблицы въ процентахъ, т. е. выяснимъ, какой процентъ общаго числа школъ и комплектовъ, намѣченныхъ къ открытію при составленіи сѣтей, представляютъ уже открытыя до 1911 г., и кромѣ того опредѣлимъ процентное отношеніе всѣхъ существовавшихъ въ 1910—1911 учебномъ году земскихъ школъ и комплектовъ къ общему числу ихъ, показанному по школьнымъ сѣтямъ.

Вѣдомства Мин Нар. Пр.		Тверской. 1	Бѣжецкій. 2	Весьегонск. 3	Вышневолок. 4	Зубцовскій. 5	Калязинскій. 6	Кашинскій. 7	Корчевской. 8	Новоторжск. 9	Осташковск. 10	Ржевскій. 11	Старицкій. 12	По губерніи.
% отношеніе открытыхъ къ общему числу предположенныхъ къ открытію.	школъ	100	84,5	93,3	20,4	66,6	16,5	22,4	14,0	70,0	0,0	77,0	47,6	42,5
	компл	100	55,2	88,5	35,6	71,0	13,8	35,0	8,6	73,5	0,0	59,6	31,9	42,4
% отношеніе всѣхъ существующихъ къ общему числу по сѣти.	школъ	100	92	98	43	82	46	53	66	94	40	88	79	73
	компл.	100	69	95	46	76	40	56	53	82	36	77	58	65

Исключая уѣздъ Тверской, осуществившій свою сѣть, Весьегонскій, которому для осуществленія ея осталось открыть незначительное число школъ и комплектовъ, и Осташковскій, еще не приступавшій къ осуществленію сѣти, результаты, достигнутые остальными уѣздами въ пройденномъ пути, какъ отмѣчаетъ приведенная таблица, представляются въ такомъ видѣ:

Слѣдующіе 4 уѣзда открыли отъ 2/3 до 3/4 и болѣе числа школъ, намѣченныхъ при этомъ каждый отдѣльно открылъ--Зубцовскій—66,6%, Новоторжскій—70%, Ржевскій-77%, Бѣжецкій--84,5%, нѣсколько менѣе половины (47,6%) школъ открылъ Старицкій уѣздъ, а въ каждомъ изъ другихъ четырехъ уѣздовъ—Вышневол., Калязинск., Кашинскомъ и Корчевскомъ—открыто не болѣе 1/4 этого числа (14%—22,6%.)

По указаннымъ выше причинамъ несоотвѣтствія роста числа открываемыхъ школъ росту числа комплектовъ, группировка уѣздовъ въ отношеніи послѣдняго признака, какъ видно изъ таблицы, будетъ иная. Такъ, въ первой группѣ 4-хъ уѣздовъ происходитъ слѣдующая перемѣна мѣстъ: Бѣжецкій уѣздъ, бывшій по числу открытыхъ школъ на первомъ мѣстѣ, по числу открытыхъ комплектовъ занимаетъ послѣднее мѣсто (открылъ 55,2% комплектовъ) и, наоборотъ, Новоторжскій уѣздъ, бывшій на послѣднемъ мѣстѣ, занимаетъ теперь первое открылъ 73,5% компл.) и т. д. Подобныя этимъ перемѣны мѣстъ происходятъ и въ послѣдней группѣ 4-хъ уѣздовъ.

Представленіе объ общихъ результатахъ, достигнутыхъ отдѣльными уѣздами на пути осуществленія плановъ введенія всеобщаго обученія, даетъ нижній рядъ таблицы, гдѣ указано, какой процентъ всѣ существующія въ 1910—1911 уч. году земскія школы и комплекты составляютъ по отношенію къ общему числу ихъ, которое намѣчено школьными сѣтями.

По губерніи существуетъ около 3/4 школъ (73%) и 2/3 комплектовъ—(65%) нужныхъ для достиженія всеобщаго обученія.

Болѣе низкій, чѣмъ по губерніи, процентъ существующихъ школъ мы видимъ въ 5 уѣздахъ: Осташковскомъ—40%, Вышневолоцкомъ—43%, Калязинскомъ—46%, Кашинскомъ—53% и Корчевскомъ-66%. Исключая уѣзды Тверской и Весьегонскій, какъ осуществившія сѣть, остальныя 5 уѣздовъ, имѣющіе болѣе 3/4 числа школъ, по степени близости ихъ къ осуществленію своихъ школьныхъ сѣтей группируются такъ: на первомъ стоитъ Новоторжскій уѣздъ, который имѣетъ 94% всѣхъ намѣченныхъ по сѣти земскихъ школъ, за нимъ слѣдуетъ Бѣжецкій, имѣющій 92% школъ, далѣе Ржевскій, гдѣ открыто 88%, Зубцовскій—82% и Старицкій—79%.

Распредѣленіе уѣздовъ по процентному отношенію существующихъ комплектовъ къ числу ихъ, показанному по сѣти, будетъ слѣдующее: существуетъ комплектовъ менѣе, чѣмъ въ среднемъ по губерніи (отъ 36—58%) въ 6 уѣздахъ; въ тѣхъ-же 5-ти, которые были

ниже средней по губерніи въ группировкѣ по числу школъ, и кромѣ того въ Старицкомъ уѣздѣ, занимавшемъ послѣднее мѣсто въ высшей группѣ.

Остальные же 6-ть уѣздовъ, также исключая Тверскій и Весьегонскій, по степени ихъ близости къ предѣлу показаннаго въ сѣтяхъ числа комплектовъ группируются такъ: какъ и въ аналогичной группировкѣ по числу школъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Новоторжскій уѣздъ, гдѣ существуетъ 82% компл., второе мѣсто занимаетъ бывшій третьимъ Ржевскій уѣздъ, гдѣ имѣется 77% компл., третье мѣсто Зубцовскій—76%, бывшій на 4-мъ мѣстѣ и 4-е—послѣднее—мѣсто занимаетъ Бѣжецкій уѣздъ,—69% компл., бывшій на 2-мъ мѣстѣ.

Для болѣе нагляднаго изображенія количества предстоящихъ къ открытію школъ и комплектовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и относительнаго размѣра предстоящей для каждаго изъ нихъ работы приведемъ слѣд. таблицу.

		Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонск.	Вышневолоц.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжск.	Осташковск.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Предстоитъ открыть	школъ.	—	17	3	113	11	71	52	43	6	96	14	31	457
	компл.	—	158	10	188	26	138	76	106	37	160	50	111	1060
% отнош. ихъ къ общ. числу проектирован. по сѣти	школъ	—	15,5	6,7	79,6	33,4	83,5	77,6	86,0	30,0	100	23,0	52,4	57,5
	компл.	–	44,8	11,5	64,4	29,0	86,2	65,0	91,4	26,5	100	40,4	68,1	57,6
Въ которомъ году предположено осуществ. сѣть.		1910	1913	1910	1922	1913	1918	1918	1919	1912	1916	1915	1917	—
Черезъ сколько лѣтъ		—	2	—	11	2	7	7	8	1	5	4	6	—

Какъ видно изъ нея, наибольшее абсолютное количество школъ и комплектовъ предстоитъ открыть Вышневолоцкому уѣзду; въ то время какъ при составленіи школьныхъ сѣтей (1908 г.) это мѣсто занималъ Бѣжецкій у. Послѣднее мѣсто занималъ Весьегонскій уѣздъ, осуществившій въ настоящее время свою сѣть и предпослѣднее Зубцовскій.

Если сопоставимъ число предстоящихъ къ открытію комплектовъ какъ абсолютное, такъ и относительное, съ числомъ лѣтъ, оставшихся для заполненія сѣти, согласно предположеніямъ земства, то мы замѣтимъ здѣсь нѣкоторое соотвѣтствіе этихъ рядовъ. Въ общемъ по тѣмъ уѣздамъ, которымъ предстоитъ открыть еще много комплектовъ, мы видимъ и большій періодъ лѣтъ на ихъ открытіе; однако, нельзя не

видѣть и исключеній изъ этого правила. Такъ, Осташковскому уѣзду предстоитъ открыть большее число комплектовъ, чѣмъ уѣздамъ Калязинскому, Корчевскому и Старицкому, но въ меньшій промежутокъ времени; Бѣжецкому уѣзду предстоитъ въ 2 года открыть почти столько же комплектовъ, сколько Осташковскому въ 5 лѣтъ, а перечисленнымъ уѣздамъ въ 7 и даже 8 лѣтъ.

Все изложенное рисуетъ общую картину осуществленія земствами школьныхъ сѣтей, какою она представляется по даннымъ о числѣ школъ и комплектовъ въ 1910—1911 учебн. году. Однако, чрезвычайно важно указать, какъ идетъ дѣло осуществленія плановъ по введенію всеобщаго обученія по отдѣльнымъ годамъ.

Этотъ вопросъ разработанъ въ особомъ докладѣ губернской управы о введеніи всеобщаго обученія, представленномъ ею на общеземскій съѣздъ по народному образованію, здѣсь-же мы разсмотримъ лишь таблицу съ данными о числѣ земскихъ школъ и комплектовъ, которые согласно планамъ должны были существовать въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ 1909 и 1910 г.г., въ сопоставленіи съ таковыми же данными полученными за соотвѣтствующіе годы школьной статистикой.

	Ростъ школъ.				Ростъ комплектовъ.			
	1909 г.		1910 г.		1909 г.		1910 г.	
	По плану.	Въ дѣйствит: больше+ меньше— равно=	По плану.	Въ дѣйств: больше+ меньше—равно=	По плану.	Въ дѣйств. больше+ меньше— равно=	По плану.	Въ дѣйств: больше+ меньше— равно=
1. Тверской	144	=	144	=	196	=	200	=
2. Бѣжецкій	104	+56	141	+57	291	—12	369	—9
3. Весьегонскій	190	—5	190	—4	238	—9	276	—13
4. Вышневолоцкій	79	—4	89	—2	156	—16	177	—9
5. Зубцовскій	62	=	69	—1	128	—23	142	—22
6. Калязинскій	62	—1	70	—8	101	—11	116	—23
7. Кашинскій	51	—2	58	—1	96	—14	109	—9
8. Корчевской	—	—	83	+1	—	—	125	—2
9. Новоторжскій	124	—2	127	—2	234	—9	259	—7
10. Осташковскій	66	=	67	—1	85	—2	121	—37
11. Ржевскій	104	+1	108	+9	229	—53	237	—42
12. Старицкій	110	+3	118	+3	155	—4	170	—1
По губерніи	1096	+46	1264	+51	1909	—153	2301	—174

Подобное превышеніе числа открытыхъ школъ явилось въ результатѣ слѣдующихъ отступленій отъ плановъ. Въ 1909 г. 3-мя уѣздами было открыто болѣе противъ предположеній на 60 школъ, причемъ главнѣйшая часть этихъ школъ (56) приходится на Бѣжецкій

уѣздъ и въ то же время 5-ю уѣздами было открыто школъ на 14 менѣе, чѣмъ предположено (60—14=46).

Въ 1910 г. открыто школъ болѣе, чѣмъ предположено, на 70 въ 4-хъ уѣздахъ, главная часть ихъ(57 школъ) также приходится на Бѣжецкій уѣздъ и въ 6-ти уѣздахъ было не дооткрыто 19 школъ (70—19=51). Открыто школъ столько же, сколько было намѣчено по плану въ 1909 г. двумя земствами, а въ 1910 г. ни однимъ, исключая Тверской, какъ осуществ. свою сѣть.

Сопоставляя число существовавшихъ въ эти же годы комплектовъ съ числомъ предположеннымъ по плану, мы видимъ, что всѣми уѣздами было не дооткрыто то или иное число ихъ какъ въ 1909 г., такъ и въ 1910 г., причемъ въ первый изъ этихъ годовъ общее количество недооткрытыхъ комплектовъ равнялось 153, а во второмъ уже достигло 174. Наибольшее количество недоткрытыхъ комплектовъ въ 1909 г. приходилось на Ржевскій уѣздъ—53, затѣмъ на Зубцовскій—23, на Вышневолоцкій—16, на Кашинскій—14 и на Бѣжецкій—12. Въ 1910 г. на первомъ мѣстѣ по числу недооткрытыхъ уѣздовъ также стоитъ Ржевскій уѣздъ, недооткрывшій 42 компл., затѣмъ Осташковскій—37 компл., Калязинскій—23, Зубцовскій—22 и Весьегонскій—13, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ—отъ 1 до 10.

Причины отмѣченныхъ уклоненій отъ плановъ довольно разнообразны, главнѣйшими изъ нихъ должны быть признаны замедленія въ назначеніи пособія министерствомъ народнаго просвѣщенія, благодаря чему въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не было открыто нужное число комплектовъ, въ другихъ же осуществленіе сѣти начато было годомъ позднѣе и т. д.; что же касается тѣхъ уклоненій, результатомъ которыхъ явилось открытіе большаго противъ намѣченнаго по плану количество школъ, то здѣсь мы имѣемъ дѣло съ отступленіями отъ плановъ, которыя отдѣльныя земства дѣлаютъ несомнѣнно подъ вліяніемъ требованій жизни.

Осуществятъ ли свои предположенія земства въ намѣченный ими срокъ—покажетъ ближайшее будущее, во всякомъ случаѣ очевидно, что осуществленіе этихъ предположеній потребуетъ значительнаго напряженія земской дѣятельности въ этомъ направленіи.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ результатовъ, которые достигнуты въ разсматриваемый періодъ духовнымъ вѣдомствомъ.

При составленіи школьныхъ сѣтей земствами были включены въ нихъ лишь существовавшія въ то время церковно-приходскія школы, вновь же таковыя не были проектированы. Число-же комплектовъ въ этихъ школахъ доводилось до предѣла, обезпечивающаго обученіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, находящихся въ данномъ школьномъ районѣ. Такимъ образомъ ростъ числа церковноприходскихъ школъ согласно школьнымъ сѣтямъ, прекращался, была возможность лишь расширять существующія школы.

Однако, какъ мы видѣли въ предъидущей главѣ, въ годъ составленія сѣтей и послѣ произошло небывалое увеличеніе числа церк.-прих. школъ, явившееся результатомъ поспѣшнаго преобразованія нѣкоторыхъ школъ грамоты, причемъ отдѣльными епархіальными совѣтами были направлены въ училищные совѣты ходатайства о включеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ школьную сѣть. Въ большинствѣ случаевъ такія ходатайства не удовлетворялись, за послѣдовавшимъ уже утвержденіемъ сѣти минист. нар. просв.

Точно учесть всѣ измѣненія школьныхъ сѣтей происшедшія со времени ихъ утвержденія, при отсутствіи нужнаго своднаго матеріала объ этомъ, нѣтъ возможности. Поэтому мы воздержимся отъ опредѣленія количества церк.-пр. школъ, учрежденныхъ внѣ пунктовъ, намѣченныхъ школьными сѣтями, и прямо перейдемъ къ разсмотрѣнію результатовъ происшедшихъ измѣненій.

Церк.-прих. школы		Тверской. 1	Бѣжецкій 2	Весьегонск. 3	Вышневолоц. 4	Зубцовскій. 5	Калязинскій. 6	Кашинскій. 7	Корчевской. 8	Новоторжск. 9	Осташковск. 10	Ржевскій. 11	Старицкій. 12	По губерніи.
Всего предстояло открыть согласно сѣтямъ.	школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	компл.	12	61	9	28	20	1	21	22	8	7	10	19	218
До 1910—11 уч. г. открыто.	школъ	5	15	—	—	3	2	10	—	1	—	—	9	44
	компл.	2	13	—	2	3	2	25	1	3	—	—	4	55
% отнош. открытыхъ компл. къ намѣчен. по школьн. сѣтямъ.	школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	компл.	16,7	21,1	0	7,1	15,0	200,0	119	5,0	37,5	0	0	21,0	20,7

Всего согласно приведенной таблицѣ съ 1908—9 до 1910—11 уч. года, комплекты церковно-приходскихъ школъ увеличились по губерніи на 55, что составляетъ 20,7% числа ихъ намѣчаннаго по сѣти. Земскіе комплекты, какъ мы видѣли, увеличились на 42%, т. е. росли вдвое быстрѣе, чѣмъ церковно-приходскія. Однако, по существу ростъ комплектовъ церковно-приход. школъ за истекшій періодъ осуществл. плановъ былъ значительно менѣе указаннаго. Дѣло въ томъ, что увеличеніе комплектовъ на 55 явилось не результатомъ открытія таковыхъ вновь, а результатомъ преобразованія школъ грамоты въ церк.-приход. школы, въ значительной части случаевъ безъ перемѣны учительскаго персонала, иными словами происходило переименованіе существовавшихъ уже комплектовъ.

Предполагая, что указанный въ таблицѣ приростъ 44 церк.-приходскихъ школъ явился результатомъ переименованія школъ грамоты,

Областная библиотека
имени А. М. Горького
гор. КАЛИНИН

мы можемъ думать, что по меньшей мѣрѣ и 44 компл. изъ 55 могли быть переименованными и такимъ образомъ фактическое расширеніе школъ будетъ составлять 11 комплектовъ, что по отнош. къ 218 составитъ лишь 5%.

Приглядываясь къ росту числа церк.-прих. школъ и комплектовъ по отдѣльныхъ уѣздамъ, не трудно замѣтить слѣдующее: въ уѣздахъ Старицкомъ, Бѣжецкомъ и Тверскомъ число школъ увеличилось болѣе, чѣмъ число комплектовъ.

Это явленіе свидѣтельствуетъ, что въ названныхъ уѣздахъ ростъ новыхъ школъ происходитъ за счетъ существующихъ. Очевидно здѣсь мы имѣемъ дѣло или съ ухудшеніемъ качественной стороны существующихъ школъ, именно съ увеличеніемъ числа учащихся на 1 учащаго, или съ пониженіемъ числа посѣщающихъ школу дѣтей.

Положеніе дѣла съ увеличеніемъ числа комплектовъ довольно разнообразно въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Въ у.у. Весьегонск., Осташковск. и Ржевскомъ совершенно не увеличилось число комплектовъ и школъ. Незначительно, по сравненію съ числомъ предстоящихъ къ открытію, увеличились комплекты въ остальныхъ уѣздахъ за исключеніемъ Калязинскаго и Кашинскаго, гдѣ число фактически открытыхъ комплектовъ превзошло число ихъ, намѣченное къ открытію по сѣти.

5. Школы повышеннаго типа.

Потребность въ расширеніи курса существующей начальной школы давно уже сознавалась земствами Тверской губ. и ими неоднократно возбуждались ходатайства объ открытіи земскихъ двухклассныхъ училищъ, но они упорно отклонялись, въ виду того, что указанный типъ земскихъ школъ, по мнѣнію Министерства, не предусмотрѣнъ закономъ.

Единственно, что для земства оставалось возможнымъ, это оказывать пособія министерскимъ школамъ. Та же потребность въ школахъ повышеннаго типа чувствовалась и населіемъ Тверской губерніи, и наиболѣе освѣдомленныя и матеріально обезпеченныя его части не ограничивались начальной школой и направляли дѣтей въ министерскія школы, городскія, спеціальныя учебныя заведенія и, вообще, куда только представлялась возможность.

Высказывалось недовольство не только самой программой одноклассной школы, не дающей достаточныхъ знаній, а главное, умѣнья пользоваться этими знаніями, но и продолжительностью курса обученія. Изъ общаго числа отвѣтовъ, полученныхъ Губернской Управой по анкетамъ, разосланнымъ г. г. учащимъ въ 1908 году съ запросами: „удовлетворяется ли населеніе современной начальной школой, 84,3% дали отрицательные отвѣты. Въ отвѣтахъ по Зубцовскому уѣзду говорится, что ученикъ выдержитъ экзамены, а письма прочитать, не только написать, не можетъ.

Современная школа выпускаетъ дѣтей 11—12 лѣтняго возраста, „мало развитыхъ и неразумныхъ“, говорится въ отвѣтахъ учащихъ Кашинскаго уѣзда. Весьегонская уѣздная земская управа въ своихъ докладахъ собранію сессіи 1908 года также отмѣчаетъ, что при сношеніяхъ своихъ съ населеніемъ ей часто приходилось слышать просьбы объ открытіи школъ повышеннаго типа. Правда, такія школы существовали въ Тверской губ. въ видѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ и церковноприходскихъ школъ; но количество ихъ было такъ ограничено, что могло обслуживать лишь очень незначительную часть населенія; и отдѣльныя земства, какъ напр. Новоторжское, дѣлали попытки въ этомъ отношеніи—пойти навстрѣчу запросамъ населенія, и еще въ 1886 г., воспользовавшихъ Положеніемъ 1874 года о начальныхъ народныхъ училищахъ, которымъ не указывалось срока пребыванія учениковъ въ школѣ, Новоторжское земство открыло неоффиціально 5-е отдѣленіе при Осташковскомъ земскомъ училищѣ и черезъ годъ при Мѣдновскомъ; но въ 1896 году, по распоряженію инспекціи народныхъ училищъ, эти отдѣленія, не смотря на протесты земства и ссылки на За-

конположеніе 1874 года, были закрыты, и только съ изданіемъ Закона 31 Декабря 1905 года земства получили фактическую возможность открывать свои собственныя двухклассныя училища. Но 1905 и 1906 г. г. вызвали такія тяжелыя финансовыя затрудненія въ земской жизни, что не только не могъ обсуждаться вопросъ объ открытіи школъ повышеннаго типа, но земства вынуждены были на время закрывать и нѣкоторыя изъ существовавшихъ уже одноклассныхъ школъ. Лишь въ 1907 году Новоторжское уѣздное земское собраніе нашло возможность снова выдвинуть эту задачу. Уѣздная управа представила Собранію свой докладъ о преобразованіи нѣсколькихъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя; собраніе отнеслось къ докладу сочувственно,—и поручило ей разработать во всѣхъ подробностяхъ проэктъ преобразованія земскихъ школъ въ двухклассныя, съ шести-годичнымъ курсомъ обученія. Управой была образована комиссія. Комиссія выработала рядъ положеній послужившихъ основаніемъ реформы начальной школы въ Новоторжскомъ уѣздѣ. Той же комиссіей была выработана программа для школъ съ шести-годичнымъ курсомъ обученія, и представлена управой на разсмотрѣніе собранія сессіи 1908 года; собраніе программу одобрило и поручило управѣ провести ее въ жизнь. Программа, составленная комиссіей, нѣсколько шире программы министерскихъ двухклассныхъ училищъ. Въ школахъ вводилось преподаваніе алгебры, геометріи, исторіи, географіи, естественной исторіи, физики, пѣнія и рисованія.

Съ Сентября 1908 г. управой были открыты 5-я отдѣленія при 6-ти существующихъ школахъ, а черезъ годъ и 6-я. Въ 1909 году было уже 13 земскихъ двухклассныхъ школъ и въ 1910—911 году—24.

При организаціи земскихъ двухклассныхъ школъ Новоторжское уѣздное земство считало, что однимъ изъ средствъ сдѣлать эту школу доступной болѣе широкимъ кругамъ населенія должно служить устройство при нихъ общежитій для учащихся V и VI отдѣленій, живущихъ далѣе 3-хверстнаго радіуса, большинству которыхъ, конечно, расходъ по продовольствію и найму квартиры не былъ бы по силамъ и лишилъ бы ихъ возможности посѣщать школу. Тогда же уѣзднымъ земствомъ были открыты общежитія при всѣхъ существующихъ школахъ повышеннаго типа.

Смѣтныя предположенія, составленныя комиссіей на содержаніе общежитій при школахъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ провѣрялись на практикѣ и подвергались различнымъ измѣненіямъ, и въ настоящее время исчисляются такъ: стоимость продовольствія на одного ученика въ день—5 коп., не считая хлѣба и картофеля, которые должны доставляться самими учащимися, а въ 170 учебныхъ дней—8 р. 50 коп. Полагая, что предѣльное число проживающихъ учениковъ будетъ не

свыше 25, содержаніе ихъ обойдется въ 174 рубля 25 коп., наемъ двухъ квартиръ для учениковъ и учениць въ продолженіе 8-ми мѣсяцевъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и услугами, по 10 руб. каждая въ мѣсяцъ, 160 руб., а съ мелкими расходами на обзаведеніе и т. п. 344 руб. 25 коп., или, круглымъ счетомъ, по 350 руб. на каждое общежитіе. Кромѣ того, въ 1910 году собраніе признало себя нравственно обязаннымъ оплачивать трудъ учащихъ, вызванный открытіемъ общежитій при школахъ, и установило слѣдующія нормы вознагражденія ихъ: при наличности не болѣе 10-ти учениковъ, живущихъ въ общежитіи, 30 руб. за учебный годъ, до 30—ти—60 р, свыше 30—ти—75 р.*)

Въ 1908 году Весьегонской уѣздной управой былъ также внесенъ на обсужденіе собранія проэктъ организаціи школъ повышеннаго типа. По проэкту управы въ уѣздѣ предполагалось не менѣе 12-ти пунктовъ для открытія школъ повышеннаго типа. Ради экономіи въ средствахъ управа предлагала открывать вторые классы, съ продолжительностью обученія въ 2—3 года, при существующихъ уже одноклассныхъ школахъ. Въ эти классы могли приниматься окончившіе начальныя школы. Программа преподаванія въ нихъ должна была соотвѣтствовать программѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Стоимость такихъ школъ исчислялась въ 680 руб.: на жалованіе учащимъ съ квартирой—400 р., законоучителю—60 руб., на учебныя пособія и книги для внѣкласснаго чтенія—100 руб., наемъ квартиръ съ отопленіемъ и уходомъ—100 руб. Въ первый годъ управа предполагала открыть 2 такихъ класса, а также были намѣчены пункты и для остальныхъ школъ. Докладъ управы былъ принятъ собраніемъ, и съ Января 1909 года открыты вторые классы при Макаровской, а затѣмъ, и Рачевской школахъ.

То же Весьегонское уѣздное земское собраніе сессіи 1909 года, удовлетворивъ ходатайства крестьянскихъ обществъ объ отрытіи школъ повышеннаго типа, выразило пожеланіе объ открытіи ихъ въ каждой волости уѣзда. Постановленіе собранія было выполнено управою по отношенію лишь къ двумъ школамъ, открытіе же ихъ во всѣхъ волостяхъ не представлялось возможнымъ, какъ вслѣдствіе отсутствія для этихъ цѣлей удобныхъ помѣщеній, такъ и необходимыхъ средствъ.

Собраніе сессіи 1910 года постановило: вновь поручить управѣ разработать сѣть школъ повышеннаго типа, вопросъ же объ открытіи школъ отложить до ея разработки и, прежде открытія новыхъ школъ, надлежащимъ образомъ оборудовать, уже существующіе въ уѣздѣ школы повышеннаго типа, снабдивъ ихъ учебниками и учебными пособіями.

Нѣсколько иначе обстоялъ вопросъ со школами повышеннаго типа въ Кашинскомъ и Осташковскомъ уѣздахъ. Какого либо опредѣленнаго плана въ организаціи и отрытіи школъ ни въ докладахъ управы, ни въ поставновленіяхъ собраній не намѣчалось.

*) Докладъ о школахъ повышеннаго типа въ Новоторжскомъ уѣздѣ былъ подробно разработанъ Д. Д. Романовымъ, членомъ Новот. уѣздн. уч. Совѣта и представленъ на I Общеземскій Съѣздъ по народному образованію.

Появленіе ихъ въ Кашинскомъ уѣздѣ было вызвано ходатайствомъ населенія объ открытіи земскаго двухкласснаго училища въ селѣ Савцинѣ; при этомъ крестьяне отводили для него участокъ земли въ 1/2 десятины, вносили 500 руб. и жертвовали часть строительнаго матеріала. Собраніе поручило управѣ выяснить условія, на которыхъ можетъ быть удовлетворено ходатайство населенія. Составленіе проэкта, утвержденіе собраніемъ смѣты на постройку школьнаго зданія и исходатайствованіе предъ М. Н. Просв. пособія на это оттянуло на нѣсколько лѣтъ осуществленіе ходатайства крестьянъ, и лишь въ 1909 году управой были открыты въ уѣздѣ 2 школы повышеннаго типа, о чемъ ею и докладывалось собранію сессіи этого же года.

Собранію сессіи 1910 года Осташковской уѣздной управой былъ внесенъ докладъ о преобразованіи Оковецкаго одноклассnаго училища въ двухклассное, съ увеличеніемъ штата на одного учащаго съ окладомъ въ 240 руб.. Собраніемъ докладъ былъ принятъ, и осенью того же года при школѣ открылось V-е отдѣленіе.

Собранію очередной сессіи слѣдующаго года Ржевской уѣздной управой также былъ внесенъ докладъ объ отрытіи школъ повышеннаго типа и о томъ же доложено ходатайство 4-хъ крестьянскихъ обществъ. Проэктомъ управы предполагалось открытіе по одной школѣ повышеннаго типа въ каждой волости, путемъ расширенія существующихъ 2-хъ и 3-хкомплектныхъ училищъ. Собраніе поручило управѣ выработать для представленія слѣдующему очередному собранію планъ и сѣть 2-хклассныхъ земскихъ школъ въ уѣздѣ. Отвѣта о томъ, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время вопросъ о школахъ повышеннаго типа въ уѣздѣ, въ докладахъ и протоколахъ собранія минувшей очередной сессіи не встрѣчается.

Короткій срокъ существованія школъ повышеннаго типа въ Тверской губерніи не даетъ пока возможности сдѣлать вполнѣ правильную оцѣнку ихъ дѣятельности, но несомнѣнно что онѣ привлекли къ себѣ симпатіи населенія, о чемъ свидѣтельствуютъ и число учащихся въ этихъ школахъ и тѣ матеріальныя затраты, которыя мѣстами добровольно несетъ крестьянское общество, какъ это видно изъ доклада Новоторжской уѣздной управы собранію сессіи 1909 года и, наконецъ, цѣлый рядъ направляемыхъ съ ихъ стороны ходатайствъ объ открытіи земскихъ школъ повышеннаго типа; такъ собраніемъ Осташковской очередной сессіи 1911 г. заслушаны ходатайства 2-хъ крестьянскихъ обществъ и попечителя школы объ открытіи школъ повышеннаго типа, планы и проэкты которыхъ собраніе и поручило управѣ представить собранію будущей очередной сессіи.

О томъ же заслушано Калязинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство крестьянъ Квашенскаго сельскаго общества, которымъ, кромѣ того, испрашивается введеніе въ курсъ преподаванія нѣмецкаго языка, необходимаго мѣстнымъ крестьянамъ, ремесленникамъ по роду ихъ занятій, для сношенія съ заграницей. Проэктъ организаціи школы переденъ Собраніемъ управѣ для разработки и представленія будущему очередному собранію.

Въ то же время уѣздныя земства имѣли возможность выяснить и тѣ недочеты, которые, конечно легко могли вкрасться въ это новое дѣло, и соотвѣтствующимъ образомъ направить свою дѣятельность. Однимъ изъ такихъ существенныхъ недостатковъ, отражающимся неблагопріятно на жизни школы, который уже учтенъ въ настоящее время Новоторжскимъ земствомъ, является отсутствіе программы для этого типа школы. Программа же, спѣшно выработанная въ 1908 году Новоторжскимъ земствомъ, вызвала во многихъ отношеніяхъ справедливую критику, и уѣздное земское собраніе минувшей сессіи, принявъ докладъ управы по этому вопросу, ассигновало 300 руб. на приглашеніе спеціалиста для выработки плана и программы преподаванія въ школахъ съ шестигодичнымъ курсомъ обученія. Другимъ, не менѣе серьезнымъ недочетомъ, внѣ сомнѣнія неблагопріятно вліяющимъ на правильный ходъ школьныхъ занятій, является трудъ учащихъ по веденію общежитій при тѣхъ школахъ, гдѣ они существуютъ. Закупка провизіи, надзоръ на квартирами, отчеты въ управу и вечернія занятія съ учениками оставляютъ слишкомъ мало времени на подготовку учащаго, ведущаго нерѣдко два старшихъ отдѣленія, тогда какъ одна эта уже работа, при новизнѣ ея для многихъ и недостаточной подготовленности, могла бы поглощать весь ихъ досугъ; и земствамъ, при стремленіи къ упорядоченію школьной жизни, несомнѣнно придется считаться и съ этой ея слабой стороной. Наконецъ, подготовка учащихъ, какъ въ среднихъ, такъ даже и въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, должна признаваться не вполнѣ достаточной для преподаванія въ старшихъ отдѣленіяхъ школъ повышеннаго типа, и Новоторжское уѣздное земское собраніе вновь подвердило свое постановленіе прошлой очередной сессіи о приглашеніи ежегодно по 3 лица съ высшимъ, по преимуществу съ педагогическимъ, образованіемъ для школъ повышеннаго типа, съ окладомъ въ 600 руб. въ годъ, расширило положеніе объ общежитіяхъ разрѣшеніемъ принимать въ нихъ кончившихъ 3-хотдѣленныя земскія или церковно-приходскія школы, для продолженія образованія въ 4-хъ отдѣленіяхъ шестигодичныхъ школъ, и ограничилось на 1912 г. открытіемъ лишь двухъ новыхъ школъ повы-

шеннаго типа, признавъ, что вниманіе земства должна быть обращено не только на количество школъ, но и на ихъ качество. Открытіе же большаго числа школъ повышеннаго типа вызвало бы цѣлый рядъ такихъ затрудненій, которыя неизбѣжно создали бы дефекты въ постановкѣ всего дѣла повышеннаго образованія въ уѣздѣ.

Весьегонское уѣздное собраніе сесстіи 1911 г. приняло докладъ управы о сѣти школъ повышеннаго типа, по проэкту котораго намѣчено въ уѣздѣ 16 новыхъ школъ повышеннаго типа (по одной на волость), съ открытіемъ не болѣе двухъ ежегодно, и выработанныя комиссіей нормы жалованія учащаго въ 360 руб. въ годъ, законоучителю 90 руб., за завѣдываніе училищемъ 60 руб., за преподаваніе пѣнія 60 руб., на учебныя пособія и письменныя принадлежности 150 руб. и на библіотеку 150 руб.

Вышневолоцкое уѣздное собраніе той же сессіи поручило управѣ разработать, для представленія собранію сѣть школъ повышеннаго типа съ шестигодичнымъ курсомъ обученія, выяснить, на какихъ условіяхъ М. Н. П. можетъ передать земству двухклассныя министерскія училища, и, если со стороны земства не потребуется никакихъ новыхъ ассигнованій, уполномочить управу возбудить ходатайство о ихъ передачѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о школахъ повышеннаго типа, какъ видно изъ только что приведенныхъ постановленій, выдвинутъ на очередь семью уѣздными земствами Тверской губерніи.

Наиболѣе полное его осуществленіе наблюдается какъ видно, въ Новоторжскомъ уѣздѣ, гдѣ сѣть школъ повышеннаго типа получила уже теперь широкое развитіе (26 земскихъ школъ); въ 3-хъ другихъ онъ также началъ болѣе или менѣе осуществляться и въ остальныхъ, судя по тому полному сочувствію, съ которымъ представители Тверской губерніи, участвовавшіе на Общеземскомъ Съѣздѣ, по народному образованію высказались за шестигодичный курсъ народной школы, предложенный гласнымъ Тверского Губ. Земства, В. І. Гурко,—это вопросъ недалекаго будущаго. Разрѣшеніе его значительно облегчается уже тѣмъ опытомъ, хотя правда краткимъ, который имѣется въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ Тверской губерніи.

Въ настоящемъ отчетномъ году всѣхъ сельскихъ школъ повышеннаго типа функціонировало 111; въ томъ числѣ земскихъ 31, министерскихъ двухклассныхъ 58, сельскихъ по Положен. 1872 г. 4 и духовнаго вѣдомства:—двухклассныхъ 10 и второклассныхъ 8. По сравненію съ прошлымъ годомъ число школъ увеличилось на 17; изъ нихъ открыта 1 церковно-приходская двухклассная, 2 министерскихъ училища по Положен. 1872 г. и 14 двухклассныхъ земскихъ школъ. Такимъ образомъ, главный % роста школъ повышеннаго типа приходится на земскія школы.

По отдѣльнымъ уѣздамъ школы повышеннаго типа распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Минист.	Земск.	Ц.-пр.	УѢЗДЫ.	Минист.	Земск.	Ц.-пр.
Тверской . .	6	—	2	В. Волоцкій . .	6	—	2
Корчевской . .	6	—	1	Осташковскій .	1	1	—
Калязинскій . .	2	—	2	Ржевскій . .	9	—	1
Кашинскій . .	1	2	3	Зубцовскій . .	6	—	1
Бѣжецкій . .	4	—	2	Старицкій . .	12	—	4
Весьегонскій . .	3	4	—	Новоторжскій .	6	24	—
				Итого . .	62	31	18

Насколько значителенъ приливъ учениковъ въ школы повышеннаго типа могутъ дать понятіе слѣдующія цифры по Новоторжскому уѣзду: въ IV-хъ отдѣленіяхъ 64 одноклассныхъшколъ было 68 мальчиковъ и 120 дѣвочекъ, въ V-хъ отдѣленіяхъ 30 школъ повышеннаго типа 24 земскихъ (и 6 министерскихъ) мы находимъ 311 мальчиковъ и 90 дѣвочекъ, въ 6 отдѣленіяхъ 13 земскихъ и министерскихъ школъ, при которыхъ они существовали, 217 мальчиковъ и 69 дѣвочекъ.

Въ настоящее время помощь Губернскаго земства въ дѣлѣ развитія школъ повышеннаго типа могла бы выразиться во 1) въ разработкѣ, при посредствѣ Губернской комиссіи по народному образованію, программы для этихъ школъ; въ основу работы могла бы лечь работа Московскаго Губернскаго земства, представленная Общеземскому Съѣзду; 2) въ выясненіи, при посредствѣ той же коммиссіи, наиболѣе подходящаго подбора учебниковъ и учебныхъ пособій и въ 3) въ содѣйствіи по подготовкѣ учащихъ для старшихъ классовъ школъ повышеннаго типа.

6. Помѣщенія земскихъ школъ.

А. Спеціально-выстроенныя и наемныя школы.

Цѣль работы. Въ связи съ развивающимся въ губерніи школьнымъ строительствомъ, является крайне необходимымъ обслѣдованіе существующихъ школьныхъ зданій, съ цѣлью выясненія ихъ состоянія и имѣющихся въ нихъ недостатковъ путемъ сопоставленія полученныхъ при изслѣдованіи результатовъ съ современными требованіями школьной педагогики, гигіены и строительной техники.

Отдѣльныя земства губерніи подъ вліяніемъ этой необходимости и разнообразныхъ потребностей техническаго характера обыкновенно и производятъ такія обслѣдованія своихъ школъ. Однако всѣ эти обслѣдованія земствъ носятъ крайне случайный характеръ, и, при отсутствіи какого либо общаго плана ихъ, являются въ общемъ малоцѣнными, удовлетворяя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лишь практическимъ запросамъ минуты.

Нельзя не признать чрезвычайной необходимости произвести сплошное изслѣдованіе школъ по однообразной и тщательно разработанной программѣ, такъ какъ только такое изслѣдованіе можетъ дать полную и вѣрную картину настоящаго положенія дѣла и указать наиболѣе цѣлесообразное направленіе земской школьно-строительной дѣятельности.

Однако, насущная практическая потребность какого-бы то нибыло освѣщенія вопроса о современномъ состояніи школьныхъ помѣщеній побудила отдѣлъ народнаго образованія губернской управы попытаться сдѣлать нѣкоторые выводы въ этомъ направленіи, пользуясь данными текущей школьной статистики за 1910—11 учебн. годъ.

Характеристика матеріала. Получаемыя отдѣломъ народн. образ. путемъ запросовъ учащихъ свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ конечно, не безусловно точны. На ихъ неточность вліяли и субъективное пониманіе учащими вопроса, и незнаніе ими дѣйствительнаго положенія дѣла, *) и рядъ другихъ причинъ. Однако для нѣкоторыхъ выводовъ эта неточность не имѣетъ существеннаго значенія, и во всякомъ случаѣ при ихъ общности вліяніе неточности значительно сглаживается.

*) Отдѣломъ народн. образов. была предпринята попытка повѣрки отвѣтовъ учащихъ свѣдѣніями управъ, однако эта попытка оказалась безуспѣшной, т. к. многія управы свѣдѣній не прислали.

Разработкѣ былъ подвергнутъ лишь матеріалъ, относящійся къ земскимъ сельскимъ школамъ, при чемъ наиболѣе полно разрабатывались данныя, касающіяся земскихъ спеціальныхъ школьныхъ зданій, а по наемнымъ помѣщеніямъ разрабатывались лишь данныя о площади пола и объемѣ воздуха на 1 ученика.

Число собственныхъ и наемныхъ зданій. Приступая къ выясненію числа собственныхъ и наемныхъ зданій, нужно сдѣлать оговорку. Слово „собственное“ въ данномъ случаѣ мы понимаемъ не въ смыслѣ принадлежности зданія школѣ какъ опредѣленному юридическому лицу; рѣчь о принадлежности зданій владѣльцамъ будетъ ниже, здѣсь мы это слово употребляемъ какъ противопоставленіе слову „наемный“ и въ графу „собств. зданія“ включаемъ всякое зданіе не наемное и находящееся въ постоянномъ пользованіи школы.

У Ѣ З Д Ы.	Общее число школъ.	Въ томъ числѣ имѣющихъ.				% школъ имѣющихъ зданіе.	
		Собствен. помѣщ.		Наемное помѣщ.	Неизвѣст.		
		Спеціал. выстроен.	Не спец.			Собств.	Спец.
1. Тверской . . .	144	102	1	38	3	70	70
2. Бѣжецкій . . .	198	76	4	118	—	40	38
3. Весьегонскій . . .	186	55	7	123	1	33	30
4. Вышневолоцкій . .	87	63	3	20	1	78	76
5. Зубцовскій . . .	68	47	—	20	1	69	69
6. Калязинскій . . .	62	53	3	6	—	90	84
7. Кашинскій . . .	57	28	8	21	—	63	50
8. Корчевской . . .	84	57	1	26	—	69	68
9. Новоторжскій . . .	125	88	—	37	—	70	70
10. Осташковскій . . .	66	34	1	28	3	53	52
11. Ржевскій	117	79	1	35	2	68	67
12. Старицкій . . .	121	75	2	43	1	64	62
	1315	757	31	515	12	60	58
		788					

Какъ видно изъ приводимой таблицы, въ 1910—11 учебн. году изъ общаго количества 1315 сельск. зем. школъ имѣли свои помѣщенія 788, или 60%, при чемъ изъ нихъ спеціально-выстроенныхъ зданій было 757 или 58%.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ дѣло съ обезпеченіемъ школъ собственными помѣщеніями обстоитъ такъ:

Наиболѣе обезпеченнымъ собственными помѣщеніями является Калязинскій уѣздъ, гдѣ таковыхъ показано 90%, далѣе слѣдуютъ уѣзды: Вышневолоцкій—78%, Тверской и Новоторжскій—по 70%, Зубцовскій и Корчевской по 69%, Ржевскій—68%. Старицкій—64%, Кашинскій—63% и Осташковскій—53%.

Во всѣхъ этихъ уѣздахъ, какъ видимъ, собственными помѣщеніями обезпечено болѣе половины школъ, а въ большинствѣ изъ нихъ и болѣе $^2/_3$. Обезпечено менѣе половины школъ собственными помѣщеніями въ уѣздахъ: Бѣжецкомъ, гдѣ ихъ лишь 40%, и въ Весьегонскомъ—33%, т. е. $^1/_3$ и немного болѣе.

Не выясняя всѣхъ причинъ отмѣченнаго разнообразія въ обезпеченіи школъ собствен. помѣщеніями по отдѣл. уѣздамъ, нельзя однако не указать на слѣдующую. Значительное преобладаніе наемныхъ помѣщеній въ Весьегонскомъ у. объясняется тѣмъ, что земствомъ этого уѣзда въ послѣдніе 2—3 года было открыто много школъ для заполненія школьной сѣти, что въ настоящее время уже и достигнуто. Тоже слѣдуетъ сказать и о Бѣжецк. уѣздѣ, гдѣ также въ послѣднее время чрезвычайно быстро увеличивается число школъ, далеко оставляя за собой ростъ числа школьныхъ зданій.

Группировка уѣздовъ по числу спеціально-выстроенныхъ помѣщеній почти такая-же, какъ и по числу имѣющихъ собств. помѣщ., т. к. въ большинствѣ случаевъ всѣ собственныя помѣщенія и являются спеціально для школы выстроенными. Измѣняетъ свое мѣсто лишь Кашинскій уѣздъ, въ которомъ показано относительно много неспеціальныхъ помѣщеній: именно онъ въ рядѣ уѣздовъ имѣющихъ ½ и болѣе спеціальныхъ зданій занимаетъ послѣднее мѣсто, вмѣсто предпослѣдняго.

Нормы. Прежде чѣмъ перейти къ выясненію вопроса, въ какой степени помѣщенія земскихъ школъ удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены въ отношеніи площади пола и объема воздуха приходящихся на 1 ученика, мы укажемъ тѣ нормальныя величины ихъ, какія установлены на этотъ счетъ какъ представителями науки, такъ и земской практики въ лицѣ разнаго рода земскихъ школьныхъ комиссій.

Кто считаетъ.	Считаются нормальными. На 1 ученика. Площадь пола (кв. арш.)	Объемъ воздуха (куб. арш.).	Высота классн. комн. (арш.).
1. Профессоръ Эрисманъ . . .	2,25	10,8	4,8
2. Съѣзды врачей Московск. губ. II (1877 г.) . .	2,27	11,8	4¼—4½
X (1889 г.) . . .	2,4	ок. 12	ок. 5
(1895 г.) . .	2	10	5
3. Владимірское губ. земство . .	2,5	11	ок. 4½
4. Нижегородское губ. земство . .	2	9—10	4½—5
5. Ярославск. шк. ком. губ. земства.	2	10	5
6. Харьковская шк. ком. губ. зем. .	2	9	4½
7. Съѣздъ врачей Полтавской губ. .	2	9	4½
8. Тульская ком. Г. З. по нар. обр. .	2	9	4½

Какъ видно изъ приведенной таблицы, въ большинствѣ случаевъ минимальная площадь пола на 1 ученика признается 2 кв. арш., а объемъ воздуха—9 куб. арш. Эти величины мы и будемъ считать нормами, съ ними и произведемъ въ дальнѣйшемъ сравненіе полученныхъ нами данныхъ.

Число классн. комнатъ на 1 школу.

При опредѣленіи площади пола и объема воздуха на 1 уч. мы исходимъ изъ величины класса, а не школы. Этимъ путемъ мы можемъ получить наиболѣе точные результаты, учтя особенность размѣщенія учениковъ по отдѣльнымъ классамъ, что очевидно было-бы невозможно, если бы мы исходили изъ величины школы съ нѣсколькими классными помѣщенія, когда всѣ эти особенности были бы значительно сглажены.

Число классныхъ комнатъ, приходящихся на одну школу какъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, такъ и по отдѣльнымъ, категоріямъ зданій какъ видно изъ приводимой таблицы, довольно разнообразно.

	Среднее число классн. комнатъ на 1 школу.			Среднее число учащихъ на 1 школу.
	Спеціальныя зданія.	Не спеціальн. зданія.	Всѣ зданія.	
1. Тверской . . .	1,5	1,2	1,4	1,4
2. Бѣжецкій . . .	1,9	1,7	1,8	1,8
3. Весьегонскій . . .	1,7	1,4	1.5	1.4
4. Вышневолоцкій . .	1,8	1,8	1,8	1,9
5. Зубцовскій . . .	1,6	1,8	1,7	1,8
6. Калязинскій . . .	1,5	1,4	1,5	1,5
7. Кашинскій . . .	1,8	1,8	1.8	1,9
8. Корчевской . . .	1,6	1,1	1,5	1,5
9. Новоторжскій . . .	2.2	1,7	2,0	2,0
10. Осташковскій . .	1,4	1,1	1,3	1,3
11. Ржевскій . . .	1,9	1,4	1,7	1,7
12. Старицкій . . .	1,5	1,2	1,4	1,4
По губерніи . .	1,7	1,5	1,6	1,6

По губерніи въ среднемъ во всѣхъ помѣщеніяхъ, спеціальныхъ и неспеціальныхъ, на 1 школу приходится 1,6 классныхъ комнатъ, отдѣльно въ спеціальныхъ школахъ на 0,1 больше, именно 1,7 и по школамъ неспеціальнымъ на 0,1 меньше, именно 1,5 класса на школу.

По уѣздамъ мы видимъ слѣдующее изъ уѣздовъ, въ которыхъ число классовъ во всѣхъ зданіяхъ превышаетъ среднее по губерніи, на первомъ мѣстѣ стоитъ Новоторжскій, гдѣ на 1 школу приходится 2,0 кл. комнаты, затѣмъ Бѣжецкій, Вышневолоцкій и Кашинскій, въ которыхъ приходится по 1,8 кл. комнатъ и наконецъ Зубцовскій и Ржевскій съ 1,7 кл. комнатъ на школу. Во всѣхъ остальныхъ 6 уѣздахъ—(Тверскомъ, Весьегонскомъ, Калязинскомъ, Корчевскомъ, Осташковскомъ и Ржевскомъ—число классныхъ комнатъ ниже

средняго по губерніи. Таковы группировки уѣздовъ по числу классныхъ комнатъ во всѣхъ зданіяхъ, т. е. спеціальныхъ и неспеціальныхъ. Что-же касается число классныхъ комнатъ отдѣльно въ каждомъ изъ этихъ зданій, то здѣсь, въ соотвѣтствіи съ среднимъ по губернскимъ выводомъ, видимъ слѣдующее: какъ общее правило, въ спеціальныхъ зданіяхъ число классныхъ комнатъ, приходящееся на 1 шк., значительно выше такового же по наемнымъ помѣщеніямъ. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе въ земской школьно-строительной практикѣ: земства въ большинствѣ случаевъ строятъ спеціальныя помѣщенія въ первую очередь тамъ, гдѣ въ школѣ находятся 2 и болѣе учащихъ, т. е. существуетъ потребность не менѣе какъ въ 2-хъ классахъ.

Выше въ таблицѣ параллельно числу классовъ на 1 шк. по каждому уѣзду приведенъ рядъ чиселъ, показывающій среднее количество учащихъ на 1 школу въ этихъ уѣздахъ. Мы видимъ почти полное соотвѣтствіе этихъ двухъ рядовъ, изъ чего съ несомнѣнной ясностью вытекаетъ, что число классовъ, какъ общее правило, соотвѣтствуетъ числу учащихъ въ ней.

Площадь пола. Главнѣйшимъ признакомъ удовлетворительности школьнаго помѣщенія въ гигіеническомъ отношеніи является объемъ воздуха, приходящійся на 1 ученика. Однако площадь пола на 1 уч., и высота класснаго помѣщенія имѣютъ также и нѣкоторую самостоятельную цѣнность, какъ выразители особыхъ понятій—„тѣсно“, „низко“ и потому также подлежатъ изученію.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что данныя о высотѣ классныхъ помѣщеній разработаны лишь по спеціально-выстроеннымъ зданіямъ и дополнительно приводятся ниже въ особой главѣ. Въ настоящей же главѣ разработанъ матеріалъ о площади пола и объемѣ воздуха какъ вмѣстѣ для всѣхъ помѣщеній—наемныхъ и спеціально-выстроенныхъ, такъ и отдѣльно.

Ниже, на стр. 56 въ видѣ приложенія даются довольно подробныя группировки школъ на площади пола, приходящейся на ученика. Здѣсь мы приводимъ эти данныя въ болѣе общемъ видѣ, причемъ всѣ помѣщенія, гдѣ имѣется нормальное количество площади пола на 1 уч. или болѣе того, включены въ одну общую графу, тѣ же, гдѣ площади пола на 1 ученика менѣе нормы (т. е. 2 кв. аршинъ), разбиты на 3 графы—отъ $1^{3}/_{4}$ норм., отъ $^{3}/_{4}$—½ норм. и менѣе ½ норм., въ интересахъ наиболѣе полнаго и яркаго выраженія неудовлетворительности школьныхъ помѣщеній.

Въ приводимой таблицѣ въ указанныхъ группировкахъ даются какъ абсолютныя числа классовъ для всѣхъ помѣщеній земскихъ школъ (спеціальн. и неспеціальн.), такъ и въ % отношеніяхъ каждой группы къ общему числу.

	Число классовъ съ площадью пола.					Тоже въ %.			
	Нормальной и выше.	Ниже нормы до ¾.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.	Всѣхъ классовъ.	Нормальной и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ до ½ нормы.	Меньше ½ нормы.
1. Тверской . . .	121	45	27	2	195	62,0	23,0	14,0	1,0
2. Бѣжецкій . . .	228	83	41	1	353	64,5	23,5	11,6	0,4
3. Весьегонскій . .	148	68	53	8	277	53,5	24.5	19,0	3,0
4. Вышневолоцкій. .	100	36	17	3	156	64,0	23,0	11,0	2.0
5. Зубцовскій . .	38	40	37	—	115	33,0	34,0	33,0	—
6. Калязинскій . .	46	19	25	3	93	49,4	20,4	27,0	3,2
7. Кашинскій. . .	27	33	34	3	97	28,0	34,0	35,0	3,0
8. Корчевской . .	62	37	21	2	122	50,8	30.3	17,3	1.6
9. Новоторжскій . .	191	43	19	1	254	75,2	17,0	7,4	0.4
10. Осташковскій . .	37	21	21	1	80	46,2	26,3	26,3	1,2
11. Ржевскій . . .	107	55	32	4	198	54,0	28,0	16,0	2,0
12. Старицкій . .	76	54	34	4	168	45,3	32,1	20,2	2,4
По губерніи . .	1181	534	361	32	2108	56,0	25,3	17,2	1,5

Какъ видно изъ таблицы нормальное количество площади пола на 1 ученика приходится по губерніи, въ 1181 классѣ или 56%, общаго ихъ числа, т. е. немного болѣе чѣмъ въ половинѣ. Въ остальной половинѣ—меньшей—44%, площадь пола на 1 уч. ниже нормы, причемъ, въ 25,3% классовъ она спускается до ¾ нормы, въ 17,2% до ½ нормы, и въ 1,5% ниже половины нормы.

По отдѣльнымъ-же уѣздамъ мы наблюдаемъ поразительное разнообразіе въ группировкахъ поэтому признаку. Два крайнихъ мѣста занимаютъ уѣзды Новоторжскій, гдѣ классовъ съ нормальною площадью пола на 1 уч. и выше 75,2%, т. е. ¾ общаго количества и Кашинскій гдѣ ихъ 28,0%, или почти ¼ всѣхъ классовъ. Всѣ остальные уѣзды, въ этомъ отношеніи могутъ быть разбиты на двѣ группы: первая группа уѣздовъ, гдѣ классовъ съ нормальною площадью пола болѣе половины всего числа ихъ;—въ эту группу войдутъ слѣдующіе 6 уѣздовъ: Бѣжецкій гдѣ такихъ классовъ 64,5%, Вышневолоцкій—64,0%, Тверской—62%, Ржевскій—54,0%, Весьегонскій—53,5%, Корчевской—50,8%.

Вторую группу уѣздовъ, гдѣ обезпечено нормальной площадью пола менѣе половины общаго числа классовъ, составятъ слѣдующіе 4 уѣзда: Калязинскій 49,4%, Осташковскій 46.2%, Старицкій 45,3% и Зубцовскій 33,0%, или 1/3 всего числа.

Приблизительно въ такомъ-же соотношеніи находятся уѣзды и при группировкѣ классовъ по площади пола до 3/4 нормы, до 1/2 нормы и менѣе; правда, нѣкоторыя перестановки уѣздовъ происходятъ внутри этихъ графъ, но какого либо существеннаго значенія для характеристики уѣздовъ эти перегруппировки не имѣютъ и потому мы не будемъ останавливать на нихъ вниманіе.

Теперь посмотримъ, какъ обстоитъ дѣло въ школахъ, которыя согласно показаніямъ учащихъ отнесены къ спеціально-выстроеннымъ и въ школахъ неспеціально-выстроенныхъ (наемныхъ и нѣсколькихъ школъ собственныхъ) отдѣльно.

Разсмотримъ слѣд. таблицу съ данными по спеціально-выстроеннымъ школамъ:

	Число классовъ съ площадью пола.					То же въ %.			
	Нормальной и выше.	Ниже нормы до 3/4 сж.	Отъ 3/4 нормы до 1/2 сж.	Ниже 1/2 нормы.	Всѣхъ классовъ.	Нормальн. и выше нормы.	Ниже нормы до 3/4 сж.	Отъ 3/4 нормы до 1/2.	Ниже 1/2 нормы.
1. Тверской	102	31	14	2	149	68,4	21,0	9,4	1,3
2. Бѣжецкій	108	25	11	—	144	75	17,4	7,6	-
3. Весьегонскій	60	23	7	2	92	65	25	8	2
4. Вышневолоцкій	82	28	7	—	117	70	24	6	—
5. Зубцовскій	28	24	21	—	73	38,3	33,0	28,7	—
6. Калязинскій	43	16	19	3	81	53,0	20	24,0	3,0
7. Кашинскій	14	19	17	—	50	28	38	34	—
8. Корчевской	52	24	13	2	91	57,1	26,4	14,3	2,2
9. Новоторжскій	157	28	6	1	192	81,9	14,6	3,1	0,4
10. Осташковскій	27	11	11	—	49	55,4	22,3	22,3	—
11. Ржевскій	88	38	21	2	149	59,0	25,5	14,2	1,3
12. Старицкій	51	41	21	1	114	44,7	36,0	18,4	0,9
По губерніи	812	308	168	13	1301	62,4	23,6	13,0	1,0
		489							

Отдѣльно въ этихъ школахъ, какъ и слѣдовало ожидать, нормальною площадью пола обезпечено относительно бо́льшее количество, чѣмъ въ школахъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, именно 62,4%, т. е. на 6,4% болѣе. Соотношеніе уѣздовъ въ общихъ чертахъ то же, что и по предъидущей таблицѣ. По прежнему крайнія мѣста занимаютъ Новоторжскій и Кашинскій уѣзды, причемъ въ первомъ число классовъ, обезпечивающихъ нормальную площадь пола на 1 уч., поднимается съ $^3/_4$ (75,2%) до $^4/_5$ (81,9%), а въ послѣднемъ остается неизмѣнно.

Уменьшается съ 5 до 3-хъ группа уѣздовъ, гдѣ классовъ съ нормальною площадью менѣе $^1/_2$ общаго числа, и въ ней остаются кромѣ Кашинскаго еще уѣзды: Зубцовскій (38,3%) и Старицкій (44,7%).

Переходимъ къ разсмотрѣнію таблицы съ соотвѣтствующими данными по наемнымъ помѣщеніямъ отдѣльно.

	Число классовъ съ площадью пола.					Тоже въ %.			
	Нормальной и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.	Всѣхъ классовъ.	Нормальной и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ до ½ нормы.	Ниже ½ нормы.
1. Тверской	19	14	13	—	46	41,3	30,4	28,3	—
2. Бѣжецкій	120	58	30	1	209	57,5	27,7	14,3	0,5
3. Весьегонскій	88	45	46	6	185	48,0	24,3	24,4	3,3
4. Вышневолоцкій.	18	8	10	3	39	46,2	20,5	25,6	7,7
5. Зубцовскій	10	16	16	—	42	24,0	38,0	38,0	—
6. Калязинскій	3	3	6	—	12	25,0	25,0	50,0	—
7. Кашинскій	13	14	17	3	47	27,6	29,8	36,2	6,4
8. Корчевской	10	13	8	—	31	32,0	42,0	26,0	—
9 Новоторжскій	34	15	13	—	62	55,0	24,0	21,0	—
10. Осташковскій	10	10	10	1	31	32,2	32,2	32,2	3,4
11. Ржевскій	19	17	11	2	49	39,0	35.0	22,0	4,0
12. Старицкій	25	13	13	3	54	46,0	24,0	24,0	6,0
По губерніи	369	226	193	19	807	45,7	28,0	24,0	2,3
			438						

Изъ общаго по губерніи числа 807 классовъ нормальн. площадь пола имѣютъ менѣе половины, именно 369 классовъ или 45,7%; въ

графѣ съ площадью пола до 3/4 нормы 28% и немного менѣе—24%, съ площадью пола до 1/2 нормы.

Уѣздовъ, гдѣ обезпечено нормальною площадью болѣе половины классовъ, лишь два: Бѣжецкій и Новоторжскій, именно тѣ же, которыя занимали первыя мѣста и въ предъидущей таблицѣ.

Менѣе половины классовъ съ нормальной площадью пола, но выше средней погубернской, мы видимъ въ 3 уѣздахъ: Весьегонскомъ 48%, Вышневолоцкомъ 46,2% и Старицкомъ 46,0%, во всѣхъ-же остальныхъ 6 уѣздахъ ниже средней губернской, причемъ самое послѣднее мѣсто занимаетъ Зубцовскій уѣздъ, гдѣ такихъ помѣщеній 24%, т. е. почти вдвое болѣе чѣмъ средняя, затѣмъ Калязинскій—25%, Кашинскій—27,6%, Корчевской—32%, Осташковскій—32,2%, Ржевскій—39,0%, Тверской—41,3%.

Обращаетъ на себя вниманіе самая послѣдняя графа, гдѣ показаны классы съ площадью пола менѣе 1/2 нормы, такихъ классовъ мы видимъ въ у.у. Вышневолоцк., Кашинскомъ и Старицкомъ отъ 6—7%.

Объемъ воздуха на 1 уч.

Болѣе детальная группировка школъ по количеству воздуха на 1 учен., также, какъ и по площади пола, приведена ниже, здѣсь же мы ограничимся изложеніемъ данныхъ въ томъ же объемѣ, въ какомъ они были приведены въ предъидущей главѣ, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и обратимся къ разсмотрѣнію слѣдующей таблицы съ данными о всѣхъ земскихъ школьныхъ помѣщеніяхъ (спеціальн. и неспеціальн.).

	Число классовъ съ объемомъ воздуха на 1 уч.					Тоже въ %.			
	Нормальной и выше.	Ниже нормы до 3/4 ея.	Отъ 3/4 нормы до 1/2.	Менѣе 1/2 нормы.	Всего.	Нормальной и выше.	Ниже нормы до 3/4 ея.	Отъ 3/4 до 1/2 нормы.	Менѣе 1/2 нормы.
1. Тверской	103	36	33	23	195	52,9	18,4	17,0	11,7
2. Бѣжецкій	165	70	86	32	353	46,8	19 9	24,3	9,0
3. Весьегонскій	82	62	76	57	277	29,6	22,4	27,4	20,6
4. Вышневолоцкій.	85	28	29	14	156	54,4	18,0	18,6	9,0
5. Зубцовскій	30	28	40	17	115	26,0	24,3	34,7	15,0
6. Калязинскій	44	13	21	15	93	47,3	14,0	22,6	16,1
7. Кашинскій	14	29	30	24	97	14,3	30,0	31,0	24,7
8. Корчевской	54	19	32	17	122	44,2	15.6	26,2	14,0
9. Новоторжскій	180	35	28	11	254	71,0	14,0	11,0	4,0
10. Осташковскій	25	20	15	20	80	31,0	25,0	19,0	25,0
11. Ржевскій	95	42	34	27	198	48,0	21,2	17,2	13,6
12. Старицкій	68	43	36	21	168	40,5	25,6	21,4	12,5
По губерніи	945	425	460	278	2108	44,8	20,2	21,8	13,2

Какъ видно изъ таблицы, въ земскихъ школахъ губерніи изъ общаго числа 2108 классовъ, съ объемомъ, обезпечивающимъ нормальное количество воздуха (не менѣе 9 куб. арш.), имѣется 945 классовъ, что составляетъ 44,8%, т. е. менѣе половины общаго числа, выводъ крайне неутѣшительный. Остальныя-же классныя помѣщенія группируются такъ: къ группѣ обезпеченныхъ до $^3/_4$ нормы относятся 425 классовъ или 20.2%, и до $^1/_2$ нормы—460 классовъ или 218%, т. е. около $^1/_5$ части въ каждой группѣ и къ послѣдней, обезпечивающей воздухомъ менѣе чѣмъ $^1/_2$ нормы, принадлежитъ 278 классовъ или 13,2%.

Обратимся къ разсмотрѣнію данныхъ по каждому уѣзду въ отдѣльности.

Наиболѣе рѣзко отъ всѣхъ уѣздовъ выдѣляется въ благопріятную сторону Новоторжскій у., гдѣ 71% всѣхъ помѣщеній, т. е. болѣе $^2/_3$, имѣетъ объемъ не ниже требуемаго нормою.

Наоборотъ, въ неблагопріятную сторону столь же рѣзко выдѣляется Кашинскій уѣздъ, гдѣ соотвѣтствующихъ помѣщеній лишь 14,3% или $^1/_6$ часть.

Свое исключительное положеніе эти уѣзды занимаютъ и по всѣмъ остальнымъ графамъ таблицы. При этомъ нельзя не отмѣтить, что въ Кашинскомъ у. въ группѣ помѣщеній обезпеченныхъ воздухомъ менѣе $^1/_2$ нормы, т. е. въ крайне антигигіеническихъ условіяхъ, находятся 24,7% или $^1/_4$ всѣхъ помѣщеній. Въ этомъ отношеніи съ Кашинскимъ уѣздомъ равняется лишь Осташковскій у., гдѣ таковыхъ помѣщеній 25% и отчасти Весьегонскій съ 20,6%.

Всѣ остальные 10 уѣздовъ по числу классовъ съ нормальнымъ количествомъ воздуха на 1 уч. могутъ быть разбиты на двѣ равныя группы: 1) съ числомъ классовъ выше чѣмъ средняя погубериская величина и 2) ниже ея.

Въ первую группу отойдутъ слѣдующіе уѣзды—располагаемъ по нисходящей степени: Вышневолоцкій—54,4%, Тверской—52,9%, Ржевскій—48,0%, Калязинскій—47,3%, Бѣжецкій—46,8%, причемъ первые два изъ нихъ, какъ видѣли, имѣютъ болѣе половины общаго числа классовъ, нормально обезпечивающихъ воздухомъ находящихся въ нихъ учащихъ.

Во вторую группу попадутъ уѣзды: Корчевской—44,2%, Старицкій—40,5%, Осташковскій—31,0%, Весьегонскій—29,6%, Зубцовск.—26%.

Группировка уѣздовъ по числу въ нихъ классовъ съ ненормальнымъ количествомъ воздуха на 1 уч., въ своихъ основныхъ чертахъ опредѣляется взаимоотношеніемъ ихъ по отмѣченному выше первому признаку.

На нѣкоторыхъ особенностяхъ, которыя здѣсь имѣютъ мѣсто, мы останавливаться не будемъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію положенія дѣла по школамъ спеціально выстроеннымъ въ отдѣльности.

	Число классовъ съ объемомъ воздуха на 1 уч.					Тоже въ %.			
	Нормальный и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.	Всѣхъ классовъ.	Нормальный и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.
1. Тверской . .	92	32	18	7	149	62,0	21,4	12,0	4,6
2. Бѣжецкій . .	108	20	16	—	144	75,0	14,0	11,0	—
3. Весьегонскій .	49	22	15	6	92	53,4	24,0	16,0	6,6
4. Вышневолоцкій .	78	20	16	3	117	66,7	17,0	13,7	2,6
5. Зубцовскій . .	28	17	24	4	73	38,3	23,3	33,0	5,4
6. Калязинскій. .	43	12	16	10	81	53,0	15,0	20,0	12,0
7. Кашинскій . .	10	22	14	4	50	20,0	44,0	28,0	8,0
8. Корчевской . .	51	15	18	7	91	56,0	16,5	19,8	7,7
9. Новоторжскій .	165	17	8	2	192	86,0	9,0	4,0	1,0
10. Осташковскій .	21	15	6	7	49	43,0	30,6	12,2	14,2
11. Ржевскій . .	86	35	19	9	149	57,7	23,5	12,8	6,0
12. Старицкій . .	56	29	22	7	114	49,0	25,5	19,3	6,2
По губерніи.	787	256	192	66	1301	60,5	20,0	14,5	5,0
			514					39,5	

Изъ классныхъ помѣщеній первой категоріи, свѣдѣнія о которыхъ даетъ приводимая таблица, 787 изъ 1301, что составляетъ 60,5%, или 3/5 общаго числа, имѣютъ нормальное количество воздуха на 1 учащагося.

Здѣсь, какъ и въ предыдущей таблицѣ, крайнія мѣста занимаютъ Новоторжскій и Кашинскій уѣзды, въ первомъ изъ нихъ помѣщеній съ нормальнымъ объемомъ 86%, т. е. болѣе 4/5 общаго числа, а въ второмъ лишь 20%, т. е. 1/5 общаго числа.

Однако, находящіеся между этими двумя крайностями остальные 10 уѣздовъ, по отношенію къ среднему погубернскому % классовъ съ нормальнымъ объемомъ на 1 уч., группируются иначе, чѣмъ это было въ предыдущей таблицѣ.

Въ то время какъ въ предыдущей таблицѣ группы уѣздовъ съ % выше и ниже погубернскаго были равны (по 5 уѣздовъ), здѣсь мы видимъ слѣдующее: уѣздовъ имѣющихъ % выше губернскаго теперь 3, въ порядкѣ убывающей степени они располагаются такъ: Бѣжецкій—75%, Вышневолоцкій—66,7% и Тверской—62,0%. Во всѣхъ же остальныхъ 7 уѣздахъ этотъ % классныхъ помѣщеній съ нормальнымъ объемомъ воздуха на 1 уч. ниже средняго по губерніи, причемъ въ двухъ изъ нихъ, не считая Кашинскаго, онъ даже менѣе 50-ти, именно въ Старицкомъ 49% и въ Зубцовскомъ 38,3%.

Ниже, при особомъ разсмотрѣніи спеціально выстроенныхъ зданій мы выяснимъ нѣкоторыя особенности взаимоотношенія классовъ съ

нормальнымъ и ненормальнымъ объемомъ воздуха, приходящимся на 1 уч., а также изучимъ болѣе подробную группировку этихъ послѣднихъ, а теперь обратимъ вниманіе на слѣд. таблицу, гдѣ приводятся соотвѣтствующія данныя о наемныхъ и вообще не спеціально выстроенныхъ зданіяхъ.

	Число классовъ съ объемомъ воздуха на 1 уч.					Тоже въ %.			
	Нормальный и выше.	Ниже нормы до ¾ ея	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.	Всѣхъ классовъ.	Нормальный и выше.	Ниже нормы до ¾ ея.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.
1. Тверской . .	11	4	15	16	46	24,0	8,7	32,6	34,7
2. Бѣжецкій . .	57	50	70	32	209	27,0	24,0	33,5	15,5
3. Весьегонскій .	33	40	61	51	185	18,0	21,5	33,0	27,5
4. Вышневолоцкій .	7	8	13	11	39	18,0	20,0	33,0	29,0
5. Зубцовскій . .	2	11	16	13	42	5,0	26,0	38,0	31,0
6. Калязинскій. .	1	1	5	5	12	8,0	8,0	42,0	42,0
7. Кашинскій . .	4	7	16	20	47	8,5	15,0	34,0	42,5
8. Корчевской . .	3	4	14	10	31	10,0	13,0	45,0	32,0
9. Новоторжскій .	15	18	20	9	62	24,2	29,0	32,3	14,5
10. Осташковскій .	4	5	9	13	31	13,0	16,0	29,0	42,0
11. Ржевскій . .	9	7	15	18	49	18,4	14,3	30,6	26,7
12. Старицкій . .	12	14	14	14	54	22,0	26,0	26,0	26,0
По губерніи.	158	169	268	212	807	19,6	21,0	33,2	26,2
			649						

Цифры таблицы необыкновенно ярко говорятъ за себя. Въ наемныхъ помѣщеніяхъ всего лишь 19,62%, или $^1/_5$ часть общаго числа классовъ, обезпечены нормальнымъ содержаніемъ воздуха. Если даже здѣсь понизить минимальную норму воздуха (9 куб. арш.) на ¾, и такимъ образомъ 2-ю графу таблицы присоединить къ первой, и въ этомъ случаѣ группа съ нормальной вмѣстимостью будетъ равняться лишь 40,6%, т. е. составлять $^2/_5$ части общаго числа классовъ.

Самая многочисленная группа классовъ съ объемомъ воздуха отъ ¾ нор. до ½, именно въ нее входятъ $^1/_3$ общаго числа классовъ (33,2%); слѣдующая по величинѣ группа съ объемомъ воздуха менѣе ½ нормы (менѣе 4,5 куб. арш.), въ нее входятъ около ¼ общаго числа классовъ (26,2%); затѣмъ идетъ группа съ объемомъ ниже нормы до ¾ ея и наконецъ группа съ нормальнымъ объемомъ.

Интересно сопоставить группировку классовъ по площади пола съ группировкой по объему воздуха, по губерніи, отдѣльно по спеціальнымъ и неспеціальнымъ зданіямъ.

	Нормальн. и выше.	Ниже норм. до ³/₄ нор.	Отъ ³/₄ до ½ норм.	Ниже ½ норм.
Спеціальныя зданія.				
а) площадь пола на 1 уч.	62,4	23,6	13,0	1.0
б) объемъ воздуха на 1 уч.	60,5	20,0	14,5	5,0
Неспеціальныя зданія.				
а) площадь пола на 1 уч.	45,7	28,0	24,0	2,3
б) объемъ воздуха на 1 уч.	19,6	21,0	33,2	26,2

Въ то время какъ въ спеціальныхъ зданіяхъ мы наблюдаемъ паденіе рядовъ площади пола и объема воздуха, въ помѣщеніяхъ неспеціальныхъ мы видимъ нѣчто обратное. Распредѣленіе классовъ по площади пола приходящейся на 1 уч. ни въ какой степени не совпадаетъ съ распредѣленіемъ по объему воздуха, именно по первому признаку классовъ удовлетворяющихъ своей нормѣ вдвое слишкомъ болѣе, чѣмъ по второму. Подобное явленіе происходитъ потому, что въ наемныхъ помѣщеніяхъ крайне мала высота классовъ, и въ большинствѣ случаевъ равняется 3—3½ арш., т. е. составляетъ ³/₅—¾ нормы ея.

Обратимся къ вышеприведенной таблицѣ съ свѣдѣніями о распредѣленіи классныхъ комнатъ неспеціальныхъ помѣщеній по объему воздуха на 1 уч.

Прежде чѣмъ приступить къ какой либо группировкѣ уѣздовъ въ зависимости отъ приводимыхъ данныхъ, слѣдуетъ отмѣтить такой фактъ. Наибольшее абсолютное число классныхъ комнатъ приходится на Бѣжецкій уѣздъ, который, приступивъ къ заполненію школьной сѣти, въ послѣднее время ежегодно открываетъ значительное число

школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, благодаря чему, какъ указывалось выше, въ Бѣжецкомъ у. мы видимъ наибольшой % наемныхъ помѣщеній. Найти наемное помѣщенія хоть сколько нибудь удовлетворительное представляетъ, какъ извѣстно, довольно большія подчасъ непреодолимыя затрудненія; имѣя это въ виду, мы, казалось бы, не должны ожидать относительно значительнаго процента классныхъ комнатъ, удовлетворяющихъ требованіямъ нормы, и во всякомъ случаѣ мы вправѣ ждать, что этотъ процентъ будетъ ниже губернскаго. Однако, мы наблюдаемъ совершенно обратное. Именно Бѣжецкій уѣздъ и выдѣляется среди остальныхъ уѣздовъ наиболѣе высокимъ процентомъ классныхъ комнатъ, обезпечивающихъ нормальное количество воздуха на 1 уч. Подобное явленіе можетъ быть объяснено съ одной стороны строгой разборчивостью земства въ наймѣ помѣщеній при открытіи новыхъ школъ, извѣстной планомѣрностью ихъ открытія, съ другой—особенностями мѣстнаго типа крестьянскихъ зданій. Кромѣ того, здѣсь несомнѣнно оказало вліяніе и относительно невысокое число учениковъ, приходящееся на 1 учащаго.

Бѣжецкій уѣздъ въ частности является однимъ изъ немногихъ уѣздовъ, гдѣ были довольно обстоятельно разработаны санитарныя и техническія требованія, которымъ должны удовлетворять проектируемыя къ открытію школы и произведено техническое обслѣдованіе существующихъ школьныхъ зданій.

Наиболѣе высокій процентъ классныхъ комнатъ съ нормальнымъ объемомъ воздуха на 1 уч. и во всякомъ случаѣ выше процента средняго для губерніи, имѣютъ послѣ Бѣжецкаго слѣдующіе уѣзды: Новоторжскій—24,2%, Тверской—24,0% и Старицкій—22%.

Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ этотъ процентъ ниже такового по губерніи, и напр. въ Зубцовскомъ уѣздѣ онъ падаетъ до 5,0%, въ Калязинскомъ—до 8,0%, Кашинскомъ—до 8,5%, а въ Корчевскомъ—до 10%, т. е. вдвое и даже вчетверо ниже губернскаго.

Соотвѣтственно возрастаетъ процентъ класси. комнатъ, имѣющихъ воздуха менѣе требуемаго нормой, въ слѣдующихъ графахъ таблицы. Не останавливаясь на разсмотрѣніи каждой изъ нихъ въ отдѣльности, перейдемъ прямо къ послѣдней, включающей въ себя классныя комнаты съ объемомъ воздуха менѣе ½ нормы, иными словами говоря, съ объемомъ воздуха безусловно недопустимымъ съ точки зрѣнія гигіены.

По губерніи, какъ мы видѣли, такихъ классныхъ комнатъ 26,2% или ¼ общаго числа.

Однако въ большинствѣ уѣздовъ—въ 9 (кромѣ Бѣжецкаго, Новоторжскаго и Старицкаго) такихъ крайне неудовлетвор. классныхъ комнатъ больше этого процента, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ довольно значительно; такъ напр. въ у.у. Калязинск., Кашинск. и Осташк. болѣе 42, т. е. чуть не половина всего числа помѣщеній.

Б. Зданія спеціально выстроенныя для школъ.

Годы постройки. Въ приводимой ниже таблицѣ, въ зависимости отъ поставленныхъ нами конечныхъ цѣлей, годы постройки школъ даются въ довольно разнообразныхъ группахъ: въ первыхъ двухъ графахъ даются по десятилѣтнимъ группамъ: 70—80 г.г. и 81—90 г.г., затѣмъ въ двухъ слѣдующихъ графахъ по пятилѣтнимъ 1891—1895 г.г. и 1896—1900 г.г. Послѣднее 10-лѣтіе 1901—1910 г.г. расчленяется на два періода: первый періодъ до закона о введеніи всеобщ. обуч., т. е. до 1908 г. и второй— всѣ послѣдующіе годы, за которые свѣдѣнія даются за каждый годъ въ отдѣльности.

УѢЗДЫ.	Число зданій.	ГОДЫ ПОСТРОЙКИ.							
		1870-1880	1881-1890	1891-1895	1896-1900	1901-1907	1908	1909	1910
1. Тверской	104	4	12	17	26	26	3	10	6
2. Бѣжецкій	76	2	2	8	12	33	4	6	9
3. Весьегонскій	54	4	5	13	11	13	3	3	2
4. Вышневолоцкій	63	[1] 2	8	7	11	17	3	10	5
5. Зубцовскій	47	—	1	9	13	17	—	1	6
6. Калязинскій	52	14	4	4	11	9	—	7	3
7. Кашинскій	27	1	2	5	5	10	2	2	—
8. Корчевской	57	5	8	6	20	17	—	—	1
9. Новоторжскій	88	1	17	8	12	15	7	19	9
10. Осташковскій	37	1	9	3	6	17	1	—	—
11. Ржевскій	79	[2] 4	2	2	10	27	4	14	16
12. Старицкій	75	—	5	9	10	40	1	9	1
	759	38	75	91	147	241	28	81	58
		351				408			

Нельзя, между прочимъ, не отмѣтить, что въ таблицѣ довольно ярко отразилась исторія школьнаго строительства въ губерніи. Въ первой графѣ, гдѣ включены зданія постройки десятилѣтія 1870—1880 г.г. по количеству выстроенныхъ зданій рѣзко выдѣляется Калязинскій

[1]) 1 шк. въ 1863 г. [2]) тоже.

уѣздъ, въ которомъ было выстроено 14 зданій изъ общаго числа ихъ 38 по губерніи, что составляетъ 37% или болѣе 1/3 этого числа. Въ послѣдующіе годы школьно-строительная дѣятельность въ Калязинскомъ уѣздѣ рѣзко падаетъ и во второе 10-ти лѣтіе (1881—1890 г.г.). построено земствомъ уже только 4 зданія. Въ это десятилѣтіе выдѣляются по интенсивной школьно-строительной дѣятельности у.у.: Новоторжскій, Тверской и отчасти Осташковскій. Въ пятилѣтіе 1891—1895 г. Тверской у. попрежнему выдѣляется, но въ уѣздахъ Новоторжскомъ и Осташковскомъ наступаетъ нѣкоторое затишье. Замѣтно усиливается строительная дѣятельность въ Ржевскомъ и Зубцовскомъ уѣздахъ, а отчасти и въ Старицкомъ.

Въ пятилѣтіе 1895—900 г. выдѣляется среди другихъ уѣздовъ по прежнему неизмѣнно Тверской, а за нимъ слѣдуетъ Корчевской уѣздъ, наблюдается нѣкоторое оживленіе школьнаго строительства и въ Ржевскомъ уѣздѣ.

Послѣдній періодъ самостоятельной (безъ пособія отъ казны) дѣятельности земствъ—7 лѣтіе 1901—1907 г.г. отличается наиболѣе оживленной дѣятельностью земствъ въ области школьнаго строительства. Земствомъ въ эти годы было построено зданій болѣе чѣмъ, въ предъидушіе 10 лѣтъ (91+147=238) и почти 2/3 всего того, что выстроено въ 30 лѣтъ, т. е. за періодъ 1870—1900 г.г. (238+38+75=381). Въ этомъ періодѣ нужно особо отмѣтить Старицкій уѣздъ, который построилъ 40 школъ, т. е. вдвое болѣе чѣмъ за всю свою предъидущую дѣятельность. Затѣмъ наиболѣе усиленно шло школьное строительство въ Бѣжецкомъ, Осташковскомъ и Ржевскомъ уѣздахъ.

На школьно-строительной дѣятельности земствъ за послѣднія годы, когда они стали получать отъ пособіе казны, остановимся ниже особо.

Изъ всего сказаннаго можно видѣть, что дѣятельность земствъ по школьному строительству въ прошломъ не имѣла опредѣленнаго плана, въ большинствѣ случаевъ была непослѣдовательна и опредѣлялась, видимо, взглядами земскихъ собраній на это дѣло, а отчасти и причинами экономическаго характера.

Общее состояніе зданій.

Представляетъ большой практическій интересъ выясненіе техническаго состоянія спеціальныхъ школьныхъ зданій въ зависимости отъ давности ихъ сооруженія. Къ сожалѣнію, отвѣты учащихъ не разъясняютъ намъ такого рода вопросовъ. Текущая статистика данныхъ этого рода не регистрируетъ, да и не въ состояніи регистрироватъ. Выясненіе всѣхъ техническихъ вопросовъ должно несомнѣнно дѣлаться путемъ непосредственнаго осмотра зданій особыми спеціалистами, путемъ спеціальнаго обслѣдованія.

Однако, попытаемся на основаніи имѣющихся данныхъ сдѣлать общія характеристики зданій, пользуясь нѣкоторыми установленными

въ технической практикѣ выводами относительно потери цѣнности и обветшанія зданій въ связи съ временемъ ихъ постройки.

Болѣе или менѣе однообразныхъ нормъ техническая практика въ этомъ отношеніи не выработала, да ихъ и не можетъ быть. т. к. онѣ мѣняются въ зависимости отъ цѣлаго ряда причинъ. Однако по свѣдѣніямъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, въ общемъ, нужно признать, что деревянное зданіе до 10 лѣтъ почти не требуетъ ремонта, послѣ 10 до 20 оно требуетъ ремонта и отъ 20 до 25 оно требуетъ капитальнаго ремонта, а въ иныхъ случаяхъ (особенно послѣ 25 лѣтъ), должно быть совершенно снесено.

Сообразно этому, ниже въ таблицѣ всѣ школьныя строенія и, распредѣлены по соотвѣтствующимъ графамъ.

	Общее число зданій.	Число зданій существующихъ			Итого въ %.		
		Болѣе 20 лѣтъ.	Отъ 10 до 20 лѣтъ	Менѣе 10 лѣтъ.	Болѣе 20 лѣтъ.	Отъ 10 до 20 лѣтъ.	Менѣе 10 лѣтъ.
1. Тверской	104	16	43	45	15,3	41,5	43,0
2. Бѣжецкій	76	4	20	52	5,3	26,3	68,4
3. Весьегонскій	54	9	24	21	16,0	44,0	70,0
4. Вышневолоцкій . . .	63	10	18	35	16,0	28,5	55,5
5. Зубцовскій	47	1	22	24	2,0	47,0	51,0
6. Калязинскій	52	18	15	19	34,5	29,0	36,5
7. Кашинскій	27	3	10	14	11,0	37,0	52,0
8. Корчевской	57	13	26	18	23,0	46,0	31,0
9. Новоторжскій	88	18	20	50	20,3	22,7	57,0
10. Осташковскій	37	10	9	18	27,0	24,0	49,0
11. Ржевскій	79	6	12	61	7,6	15,2	77,2
12. Старицкій	75	5	19	51	6,6	25,4	68,0
По губерніи . .	759	113	238	408	15,0	31,0	54,0

По губерніи при такомъ распредѣленіи въ первую группу, т. е. къ зданіямъ прочнымъ и новымъ отойдутъ 408 или 45% всѣхъ зданій, т. е. нѣсколько болѣе половины, во вторую группу—238 зданій, что составляетъ 31% общаго числа, или около 1/3 и въ 3-ю группу, къ зданіямъ, требующимъ капитальнаго ремонта, а частью и сноса, отойдетъ 113 школъ, *) или 15%, нѣсколько менѣе 1/6 общаго количества.

*) Въ томъ числѣ 38 шк. сооруженныхъ болѣе 30 лѣтъ.

Таково положеніе дѣла по губерніи. По уѣздамъ наблюдается уклоненіе отъ средней въ ту или иную сторону по отдѣльнымъ графамъ, сообразно тому, въ какой изъ періодовъ протекала наиболѣе оживленная или наиболѣе слабая школьно-строительная дѣятельность.

Такъ, напр. въ первой графѣ таблицы, куда вошли зданія, существующія 20 и болѣе лѣтъ, наиболѣе высокій процентъ приходится на Калязинскій уѣздъ, въ которомъ, какъ мы отмѣчали выше, соотв. годы ознаменованы выдающимся подъемомъ школьно-строительной дѣятельности земства.

Высота. Въ предыдущей главѣ было сдѣлано распредѣленіе спеціально выстроенныхъ зданій по площади пола и объему воздуха на 1 ученика, здѣсь-же мы считаемъ нужнымъ остановиться на высотѣ классныхъ комнатъ, въ виду того особаго положенія этого признака, который онъ занимаетъ въ отношеніи характеристики благоустройства помѣщенія, для чего разсмотримъ слѣдующую таблицу.

УѢЗДЫ.	Число школъ.	Высота въ арш.					В ъ %.		
		3—3½.	3½—4.	4—4½.	4½—5.	Болѣе 5.	Менѣе 4.	4—5 арш.	5 и болѣе.
1. Тверской	[1])102	1	7	25	24	45	8,0	48,0	44,0
2. Бѣжецкій	76	2	4	23	17	30	8,0	53,0	39,0
3. Весьегонскій	54	3	11	16	10	14	26,0	48,0	26,0
4. Вышневолоцкій	63	—	4	23	13	23	6,0	57,0	37,0
5. Зубцовскій	47	1	2	23	9	12	6,4	68,0	25,6
6. Калязинскій	52	—	3	19	11	19	6,0	57,5	36,5
7. Кашинскій	27	—	6	6	4	11	22,0	37,0	41,0
8. Корчевской	57	—	6	13	12	26	12,0	44,0	44,0
9. Новоторжскій	88	—	—	9	15	64	10,0	17,0	73,0
10. Осташковскій	[2]) 34	3	3	9	10	9	17,5	56,0	26,5
11. Ржевскій	79	3	5	15	14	42	10,0	37,0	53,0
12. Старицкій	75	1	7	12	16	39	10,7	37,3	52,0
	754	14	58	193	155	334	9,6	46,1	44,3

[1]) Относительно 2-хъ школъ свѣдѣній нѣтъ. [2]) Тоже относительно 3-хъ школъ

Какъ выше указывалось, минимальной нормальной высотой въ большинствѣ случаевъ принято считать 5 арш. Слѣдовательно этой нормѣ въ губерніи удовлетворяетъ только 44,3% т. е. меньше половины зданій.

Болѣе высокій процентъ зданій съ нормальной высотой мы видимъ въ трехъ уѣздахъ—Новоторжскомъ, Ржевскомъ и Старицкомъ, причемъ въ первомъ изъ нихъ съ нормальной высотой 73%, или почти ¾ всѣхъ спеціальныхъ зданій, въ остальныхъ двухъ немного болѣе половины,—53% и 52%, во всѣхъ же остальныхъ 9 уѣздахъ школьныхъ зданій съ нормальной высотой меньше половины, причемъ въ уѣздахъ Весьегонскомъ, Зубцовскомъ и Осташковскомъ въ каждомъ около ¼ общаго числа.

Не останавливаясь на разсмотрѣніи средней группы съ высотой отъ 4 до 5 арш., переходимъ къ крайней, куда вошли спеціально выстроенныя зданія съ высотой менѣе 4 арш. По губерніи такихъ зданій 9,6%. Обращаютъ на себя вниманіе слѣд. уѣзды, гдѣ % зданій съ этой крайне неудовлетворительной высотой значительно превышаетъ средній для губерніи: Весьегонскій, гдѣ такихъ зданій 26% или ¼, Кашинскій 22% или 1/5 ч. и Осташковскій 17,5%—1/6 часть.

Разнообразіе высотъ школьныхъ зданій несомнѣнно указываетъ на разнообразіе ихъ нормъ, которыми различныя земства руководились въ своей школьно-строительной дѣятельности.

На чьей землѣ. Если отвѣты учащихъ, какъ указывалось выше, страдаютъ извѣстной долей неточности вообще, то въ частности эта неточность достигаетъ максимальнаго размѣра въ отвѣтахъ на вопросы „чья земля“? и „кому принадлежитъ зданіе“? Учащими въ отвѣтахъ называются слѣдующіе владѣльцы земли: общество, школа, земство, частновладѣльцы, церковь. Принадлежность земли двумъ послѣднимъ владѣльцамъ учащими обыкновенно опредѣляется вполнѣ точно, но понятія принадлежности земли обществу, школѣ и земству довольно часто смѣшиваются.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить субъективность опредѣленія принадлежности земли школѣ и земству. Этими двумя словами чаще всего учащими выражается одна и та-же сущность, въ зависимости отъ того, мыслитъ-ли данный учащій школу, какъ юридическое лицо, или земство. Въ этомъ и въ другихъ случаяхъ исключаемъ тѣ рѣдкіе примѣры, когда земля дѣйствительно фактически и юридически принадлежитъ земству, школѣ и т. п.

Смѣшеніе понятій идетъ и дальше. Положимъ передъ учащимъ вопросъ: Принадлежитъ-ли земля обществу или школѣ (земству)? Довольно часты случаи, когда учащій не знаетъ, отчуждена-ли земля крестьянами подъ школу посредствомъ приговора или нѣтъ; особенно

это имѣетъ мѣсто, когда школа построена давно, а учащій въ данной школѣ учительствуетъ недавно. Но даже и въ томъ случаѣ, когда учащій знаетъ, что кр-не отвели землю подъ школу приговоромъ онъ, затруднится рѣшить, кто-же все таки юридически владѣетъ землей, крестьяне или школа (земство). И какъ выйдетъ учащій изъ того ряда сомнѣній, которыя въ его представленіи возникаютъ при такого рода вопросахъ—рѣшаетъ обычно слѣдующее обстоятельство. Если участокъ земли подъ школой огороженъ, еще лучше если на немъ насажены деревья или разработанъ огородъ, то учащій въ такомъ случаѣ отвѣчаетъ, что зданіе находится на школьной (земской) землѣ. И наоборотъ—если участокъ земли, не смотря на то, что онъ отведенъ для школы по приговору кр-нъ, не огороженъ и даже частью находится въ пользованіи кр-нъ, запахивается ими, то учащій естественно отвѣчаетъ, что земля общественная, крестьянская.

Такимъ образомъ отвѣты учащихъ, между прочимъ, косвеннымъ образомъ рисуютъ намъ фактическое состояніе земельныхъ участковъ, что представляетъ значительный интересъ.

	Число зданій.	На чьей землѣ зданіе.					В ъ %.		
		На обществен.	На частн. владѣльч.	На церк.	На школьной.	На земской.	На обществен.	На част. влад. и церковн.	На школьн. (земск.).
1. Тверской . . .	104	85	5	5	6	3	82,0	9,5	9,5
2. Бѣжецкій. . .	76	52	9	2	12	1	68,5	14,4	17,0
3. Весьегонскій . .	54	28	3	3	19	1	52,0	11,0	37,0
4. Вышневолоцкій .	63	35	3	7	18	—	55,5	16,0	28,5
5. Зубцовскій . .	47	31	8	1	7	—	66,0	19,0	15,0
6. Калязинскій . .	52	32	6	9	5	—	61,5	29,0	9,5
7. Кашинскій . .	27	12	2	2	11	—	44,0	15,0	41,0
8. Корчевской . .	57	37	3	9	8	—	65,0	21,0	14,0
9. Новоторжскій . .	88	27	3	—	55	3	30,7	3,3	66,0
10. Осташковскій . .	37	19	7	2	9	—	51,4	24,3	24,3
11. Ржевскій . .	79	37	7	11	24	—	47,0	23,0	30,0
12. Старицкій . .	75	55	3	2	13	2	73,3	6,7	20,0
	759	450	59	53	187	10	59,3	14,7	26,0

Для составленія приведенной таблицы отвѣты учащихъ были использованы въ томъ видѣ, въ какомъ они были получены. Показаній о принадлежности земли земству, какъ видно изъ таблицы, очень мало и они, можно думать, имѣютъ случайный характеръ и происходятъ въ большинствѣ случаевъ отъ отмѣченныхъ выше недоразумѣній. По губерніи большинство зданій, именно 59,9%, находятся на общественной землѣ, часть—14,7% на частновладѣльческой и церковной и 26% или ¼ зданій имѣетъ землю, которую учащіе называютъ принадлежащей школѣ. Интересно отмѣтить уклоненія отъ средней по губерніи въ этой послѣдней группѣ отвѣтовъ. Такъ, по Новоторжскому у., который, какъ мы выше видѣли, выдѣляется среди другихъ уѣздовъ губерніи благоустройствомъ школьныхъ зданій, получено 66% или ²/₃ отвѣтовъ учащихъ, указывающихъ что земля принадлежитъ школѣ.

Далѣе нужно указать слѣдующіе 4 уѣзда, гдѣ, согласно отвѣтамъ учащихъ, зданій, находящихся на землѣ принадлежащей школѣ (земству), болѣе ¼: Кашинскій—гдѣ этихъ зданій 41%, Весьегонскій—37%, Ржевскій—30% и Вышневолоцкій—29,5%. Въ этихъ уѣздахъ послѣдніе годы также развито школьное строительство и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроятно происходитъ и указаннее фактическое отчужденіе земельныхъ участковъ.

Кому принадлежитъ зданіе.

Въ отвѣтахъ учащихъ по вопросы о томъ, кому принадлежитъ зданіе, мы также видимъ нѣкоторую путаницу понятій. Здѣсь учащіе въ большинствѣ случаевъ допускаютъ ошибку въ отвѣтахъ по тѣмъ школамъ, которыя строились на средства обществъ, или при ихъ участіи, а также и тѣхъ, гдѣ крестьянскія о-ва участвовали въ хозяйственномъ содержаніи школъ.

Какъ извѣстно, съ введеніемъ всеобщаго обученія хозяйственное содержаніе школъ переходитъ и уже почти перешло въ вѣдѣніе земствъ. И о-вамъ, строившимъ школьныя зданія, въ силу постановленій собранія предложено было передать ихъ въ собственность земства. Однако, и до настоящаго времени по нѣкоторымъ уѣздамъ переходъ школъ земству по разнымъ причинамъ еще не вполнѣ совершился. Такимъ образомъ отвѣты учащихъ, сгруппированныя ниже въ таблицѣ, не даютъ правильнаго указанія на принадлежность зданій тому или иному владѣльцу, въ особенности земству или обществу, но зато довольно вѣрно рисуютъ современное положеніе вопроса съ переходомъ зданій въ полное вѣдѣніе земства.

	Число зданій.	Кому принадлежитъ зданіе.					В ъ %.		
		Земству.	Обществу.	Школѣ.	Частн. владѣльц.	Церкви.	Земству и школѣ.	Обществу	Част. влад. и церкви.
1. Тверской . .	104	70	27	3	4	—	70,0	26,0	4,0
2. Бѣжецкій . .	76	53	6	2	13	2	72,4	8,0	19,6
3. Весьегонскій . .	54	27	16	9	1	1	66,6	29,6	3,8
4. Вышневолоцкій .	63	57	3	1	2	—	92,0	5,0	3,0
5. Зубцовскій . .	47	29	12	1	5	—	64,0	25,5	10,5
6. Калязинскій . .	52	30	13	6	—	3	69,0	25,0	6,0
7. Кашинскій . .	27	17	3	3	4	—	74,0	11,0	15,0
8. Корчевской . .	57	12	29	10	2	4	38,6	51,0	10,4
9. Новоторжскій . .	88	84	1	—	3	—	95,4	1,2	3,4
10. Осташковскій . .	37	17	4	14	2	—	84,0	11,0	5,0
11. Ржевскій . . .	79	67	6	—	5	1	85,0	7,5	7,5
12. Старицкій . .	75	51	20	—	4	—	68,0	27,0	5,0
	759	514	140	49	45	11	74,2	18,4	7,4

Въ губерніи согласно отвѣтамъ учащихъ въ настоящее время 74,2%, или почти ¾ спеціально выстроенныхъ зданій принадлежатъ земству и лишь 18,4%, или нѣсколько менѣе 1/5, принадлежатъ обществамъ и 7,4 частновладѣльцамъ и церквамъ.

Всѣ уѣзды по числу имѣющихся въ нихъ школьныхъ зданій принадлежащихъ кр-мъ о-вамъ, т. е. по состоянію процесса перехода школъ выстроенныхъ обществами въ собственность земства, *) могутъ быть разбиты на двѣ группы. Въ первую группу войдутъ уѣзды гдѣ почти всѣ школы, принадлежавшія о-вамъ, если таковыя были, перешли въ вѣдѣніе и собственность земства; школы же, отмѣченныя въ отвѣтахъ учащихъ принадлежащими еще обществу случайны и во всякомъ случаѣ не превышаютъ 10—11% всего числа спеціальныхъ зданій.

Эту группу составляютъ слѣдующіе 6 уѣздовъ: Бѣжецкій, Вышневолоцкій, Кашинскій, Новоторжскій, Осташковскій и Ржевскій.

Въ остальныхъ шести уѣздахъ, которые войдутъ во вторую группу,

*) Въ Новоторжскомъ уѣздѣ и до введенія всеобщ. обуч. школы строились почти исключительно на земскія средства.

еще не перешли въ собственность земства около ¼ школьн. зданій, а въ Корчевскомъ уѣздѣ половина (51%); въ нѣкоторыхъ изъ нихъ отчасти и расходы по содержанію школъ еще не вполнѣ приняты земствомъ на свой счетъ.

Въ графѣ, гдѣ показаны зданія, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, рѣзко выдѣляется Бѣжецкій уѣздъ, въ которомъ, въ большей степени чѣмъ гдѣ либо въ губерніи, проявляется частная инициатива въ дѣлѣ школьнаго строительства. Такъ, въ то время какъ въ среднемъ по губерніи школъ принадл. частно владѣльцамъ (съ церковными вмѣстѣ) 7,4%,—по Бѣжецкому у. онъ достигаетъ 19,6%, т. е. болѣе чѣмъ въ два раза превышаетъ губернскую цифру. Слѣдуетъ также указать на существованіе въ Калязинскомъ 3-хъ, а въ Корчевскомъ уѣздѣ 4-хъ школьныхъ зданій принадлежащихъ церкви, въ то время какъ въ большинствѣ уѣздовъ ихъ совершенно нѣтъ, а въ другихъ лишь единицы.

Въ заключеніе сопоставимъ итоговыя по губерніи данныя двухъ послѣднихъ таблицъ.

	% ответовъ.		
	Обществу.	Школѣ и земству.	Частн. влад. и церкви.
Кому принадлежитъ земля, на которой находится зданіе . .	59,3%	26,0%	14,7%
Кому принадлежитъ зданіе . .	18,4%	74,2%	7,4%

Такимъ образомъ земельныхъ участковъ, принадлежащихъ о-ву, въ три слишкомъ раза болѣе, чѣмъ школьныхъ зданій; въ это-же время земству принадлежитъ школьныхъ зданій почти втрое болѣе чѣмъ земельныхъ участковъ. Слѣдовательно, около половины земскихъ школьныхъ зданій еще не имѣютъ фактически принадлежащихъ имъ участковъ земли; частнымъ-же владѣльцамъ и церкви принадлежитъ земельныхъ участковъ вдвое болѣе чѣмъ зданій.

В. Земскія школы постройки 1908—1910 г.г.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ отвѣтахъ учащихъ, попытаемся насколько возможно, выяснить, положеніе школьно-строительнаго дѣла въ послѣднія три года, т. е. по изданіи закона 3 мая 1908 г. о введеніи всеобщ. обученія.

Какъ видно изъ приводимой таблицы, наиболѣе развили въ эти 3 года школьно-строительную дѣятельность слѣдующ. уѣзды: Новоторжскій, гдѣ было построено 35 школъ, Ржевскій—34 школы, Тверской и Бѣжецкій по 19 школъ, и Вышневолоцкій—18 школъ.

Всего въ этихъ 5 уѣздахъ было построено 125 школъ изъ 167, что составляетъ 75% или ¾ общаго числа построенныхъ въ это время школъ.

	Построено зданій въ періодъ 1908—10 г.		Среднее число классн. комн. на 1 школу.		Средняя площадь классн комнаты (кв. арш.).
	Абсолютно	Въ % къ общему числу спец. зданій.	Въ спец. зданія 1908—9 г.	Въ спец. зд. вооб.	
1. Тверской	19	18,6	1,3	1,5	101
2. Бѣжецкій	19	24,0	1,6	1,6	95
3. Весьегонскій	8	15,0	1,7	1,7	91
4. Вышневолоцкій.	18	28,5	1,9	1,8	101
5. Зубцовскій.	7	15,0	1,9	1,6	99
6. Калязинскій	10	19,2	1,4	1,5	97
7. Кашинскій	4	15,0	1,7	1,8	87
8. Корчевской	1	2,0	1,0	1,6	130
9. Новоторжскій.	35	39,7	2,1	2,2	73
10. Осташковскій.	1	3,0	1,0	1,4	63
11. Ржевскій	34	43,0	2,0	1,9	81
12. Старицкій	11	14,6	2,0	1,5	84
Итого	167	22,0	1,8	1,7	102

Въ Корчевскомъ и Осташковскомъ уѣздахъ было построено только по 1 школѣ, во всѣхъ же остальныхъ 4 уѣздахъ было построено отъ 4 до 11 школъ въ каждомъ.

Во второй графѣ приведенной таблицы, указано, какую часть

всѣхъ существующихъ спеціально-выстроенныхъ зданій составляютъ зданія, построенныя въ послѣднее трехлѣтіе.

По губерніи за это время построено 22% или нѣсколько болѣе 1/5 всего числа построенныхъ до наст. времени школъ.

Ржевскій уѣздъ построилъ 43% всѣхъ существующихъ зданій, Новоторжскій—39,7%, или около 2/5 всѣхъ зданій, затѣмъ Бѣжецкій построилъ 24%, Вышневолоцкій—28,5%, т. е. 1/4 и нѣсколько болѣе общаго числа зданій, Тверской—18,6%, Калязинскій—19,2%, т. е. около 1/5 части всего количества спеціальныхъ зданій.

Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Корчевского и Осташковскаго, гдѣ земства не приступали къ школьному строительству, построено школъ отъ 14 до 15%, т. е. менѣе 1/6 части общаго числа ихъ.

Таковы результаты школьнаго строительства послѣднихъ лѣтъ въ количественномъ отношеніи.

Что же касается качественной стороны школьно-строительнаго дѣла, то по отвѣтамъ учащимъ о ней, къ сожалѣнію, можно составить довольно слабое представленіе.

По губерніи, какъ это видно изъ третьей графы таблицы, среднее число классныхъ комнатъ, приходящееся на 1 школу по спеціальнымъ зданіямъ вообще и выстроеннымъ въ разсматриваемое 3-хлѣтіе, почти не измѣнилось, вѣрнѣе, очень мало измѣнилось, именно только на 0,1 и составляетъ 1,8 вмѣсто бывшихъ 1,7.

По отдѣльнымъ же уѣздамъ мы видимъ такую картину: въ 2/3 уѣздовъ, именно въ Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ, Вышневолоцкомъ, Калязинскомъ, Кашинскомъ, Новоторжскомъ и Ржевскомъ, среднее число компатъ во вновь строющихся зданіямъ или не измѣнилось, или измѣнилось не болѣе, какъ на 0,1 въ ту и другую сторону по сравненію съ выведеннымъ для всѣхъ спеціально-выстроенныхъ зданій, оно также разнообразно и колеблется въ предѣлахъ отъ 1,6 до 2,2. Оставляемъ въ сторонѣ уѣзды Корчевской и Осташковскій, гдѣ хотя и указаны значительныя измѣненія, но они основаны на единичныхъ показаніяхъ. Въ другихъ же двухъ уѣздахъ—Тверскомъ и Старицкомъ—мы видимъ слѣдующееe: въ первомъ изъ нихъ среднее число комнатъ уменьшилось на 0,2, что могло быть или случайно, или явилось слѣдствіемъ открытія и постройки мало-комплектныхъ школъ въ связи съ заполненіемъ школьной сѣти, во второмъ же увеличилось съ 1,5 до 2,0 и могло явиться результатомъ вліянія школьно-строительной программы, которой устанавливалась постройка въ первую очередь зданій для школъ многокомплектнаго состава.

Довольно существеннымъ показателемъ типа зданій является средняя величина классной комнаты, которая показана въ послѣдней графѣ приведенной таблицы.

Какихъ-либо нормъ средней величины класса въ школьно-строительной практикѣ не установлено. Однако, исходя изъ предположенія, что въ одномъ классѣ занимается одинъ учащій, среднее число учениковъ для котораго составляетъ 50 чел., слѣдуетъ заключить, что для обезпеченія этого количества дѣтей нормальной площадью пола (2 кв. арш.), мы должны имѣть среднюю величину класса равной 100 кв. арш. И по губерніи, какъ видно изъ таблицы, въ среднемъ и получается почти равная этой величина—102 кв. арш. Но по отдѣльнымъ уѣздамъ она колеблется отъ 73 кв. арш. Новоторжск. у. до 104 Вышневолоцк. у. Показанія Корчевского и Осташковскаго уѣзда, какъ единичныя, мы не принимаемъ во вниманіе.

Между отмѣченными двумя средними величинами, т. е. среднимъ числомъ классныхъ комнатъ, приходящихся на 1 школу, и средней величиной площади этаго класса, если и нѣтъ полной и правильно-выраженной зависимости, то во всякомъ случаѣ нѣкоторая зависимость, и выраженная въ отдѣл. случаяхъ довольно ярко, есть. Именно, съ повышеніемъ первой величины, т. е. средняго числа классн. комнатъ на 1 школу, понижается вторая-средняя величина площади класса. Соотвѣтствіе этихъ двухъ величинъ до извѣстной степени нельзя не признать въ техническомъ отношеніи правильнымъ. Такъ, по уѣздамъ: Новоторжскому, Ржевскому, и Старицкому, гдѣ наболѣе низкая средняя величина площади класса, такъ въ первомъ она равняется 73 кв. арш., во второмъ—81, въ третьемъ—84, мы видимъ наиболѣе высокое среднее число классныхъ комнатъ на 1 школу, именно ихъ приходится не менѣе 2-хъ. Довольно замѣтнымъ исключеніемъ представляется здѣсь Кашинскій у., гдѣ при низкой средней величинѣ площади пола, довольно низко и среднее число классныхъ комнатъ.

Наоборотъ, въ другой группѣ уѣздовъ: Тверскомъ, Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ и Калязинскомъ, гдѣ средняя величина площади класса колеблется отъ 91 до 101 кв. арш., среднее число классныхъ комнатъ на 1 школу приходится не болѣе 1,7 и опускается даже до 1,3. Исключеніемъ въ этой группѣ является Вышневолоцкій и отчасти Зубцовскій уѣздъ: такъ, въ первомъ приходится на 1 школу тоже 2 классныхъ комнатъ (1,9), въ то время, когда средняя величина площади комнаты далеко превосходитъ таковую же по другимъ уѣздамъ и достигаетъ 104 кв. арш.

Чрезвычайно характернымъ признакомъ удовлетворительности школьнаго зданія должна быть признана высота классныхъ помѣщеній.

Ниже въ таблицѣ Ш, служащей приложеніемъ къ настоящей главѣ, приведено довольно подробное распредѣленіе высоты классовъ, здѣсь же приводится лишь % отношеніе классовъ съ нормальной высотой (5 и болѣе арш.) къ общему числу ихъ, какъ въ школахъ постройки разсматриваемаго 3-хъ лѣтія, такъ и во всѣхъ спеціально-выстроенныхъ зданіяхъ.

	1 Тверской.	2 Бѣжецкій.	3 Весьегонск.	4 Вышневол.	5 Зубцовскій.	6 Калязинск.	7 Кашинскій.	8 Корчевской.	9 Новоторж.	10 Осташков.	11 Ржевскій.	12 Старицкій.	По губерніи.
% школьныхъ зданій, выстроенныхъ въ 1908—10 г.г., имѣющихъ высоту не менѣе 5 арш.	74	48	62	88	71	70	50	100	89	—	88	100	78,4
Тоже по всѣмъ спеціально-выстроеннымъ зданіямъ.	44	39	26	37	25,6	36,5	41,0	44,0	73	26,5	53	52	44,3

Здѣсь мы видимъ очень рѣзко выраженное увеличеніе высоты классовъ во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ. Такъ, въ то время, когда во всѣхъ спеціально-выстроенныхъ зданіяхъ число школъ, имѣющихъ высоту не ниже нормальной было менѣе половины, именно 44,3%, въ новыхъ зданіяхъ, удовлетворяющихъ этому условію, уже болѣе ¾, именно—78,4%. Несомнѣнно, что контрастъ былъ бы еще поразительнѣй, если бы мы сопоставляли высоту новыхъ зданій отдѣльно съ возведенными до 1908 года.

Степень улучшенія классныхъ комнатъ въ отношеніи высоты въ отдѣльныхъ уѣздахъ различна. Въ соотвѣтствіи съ погубернскимъ выводомъ, въ большинствѣ уѣздовъ процентъ зданій съ высотою помѣщеній въ 5 и болѣе аршинъ увеличился почти вдвое и колеблется въ предѣлахъ 62—100%.

Менѣе всего въ этомъ направленіи улучшилось дѣло въ Бѣжецкомъ и Кашинскомъ уѣздахъ, гдѣ такихъ зданій лишь половина.

Въ новыхъ зданіяхъ, какъ это видно изъ основной таблицы (таб. III), совершенно отсутствуютъ классы съ высотой менѣе 4 арш.

Въ какой степени возведенныя въ 1908—1911 г. зданія обезпечиваютъ учащихся нормальнымъ количествомъ площади пола и объема воздуха?

Въ приложеніяхъ къ этой главѣ (таб. III) приведены абсолютныя числа классовъ, въ довольно подробныхъ группировкахъ по объему воздуха и по площади пола на 1 ученика, въ приводимой-же таблицѣ эти данныя показаны лишь въ % отношеніи.

	Число всѣхъ классовъ въ зданіяхъ.	% классн. комнатъ съ площадью пола на 1 уч.				% классн. комнатъ имѣющихъ объемъ возд. на 1 уч.			
		Нормальн. и выше.	Ниже нормальн. до ¾ сн.	Отъ ¾ сн до ½ пор.	Ниже ½ норм.	Нормальн. и выше.	Ниже нормы до ¾ сн.	Отъ ¾ нормы до ½.	Ниже ½ нормы.
1 Тверской	24	87,5	12,5	—	—	87,5	12,5	—	—
2 Бѣжецкій	31	77,4	16,1	6,5	—	67,7	19,3	13,0	—
3 Весьегонскій	14	85,7	14,3	—	—	85,7	14,3	—	—
4 Вышневолоцкій	34	91,2	8,8	—	—	94,1	5,9	—	—
5 Зубцовскій	13	53,8	30,7	15,5	—	76,9	15,3	7,8	—
6 Калязинскій	14	85,7	7,2	7,1	—	85,7	14,3	—	—
7 Кашинскій	7	—	71,4	28,6	—	14,3	57,1	28,6	—
8 Корчевской	1	100,0	—	—	—	100,0	—	—	—
9 Новоторжскій	73	94,5	5,5	—	—	100,0	—	—	—
10 Осташковскій	1	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—
11 Ржевскій	67	56,7	31,3	12,0	—	68,6	22,4	6,0	3,0
12 Старицкій	21	61,9	33,3	4,8	—	71,4	23,8	4,8	—
	300	76,3	18,3	5,4	—	81,3	14,0	4,0	0,7

По губерніи, какъ видно изъ таблицы, нормальная площадь пола на 1 уч. приходится въ 76,3% или ¾ всѣхъ классовъ.

Положеніе дѣла въ отдѣльныхъ уѣздахъ крайне разнообразное: въ Кашинскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного класса изъ 7, гдѣ бы учащіеся были обезпечены нормальной площадью пола, всѣ они уже переполнены. Въ уѣздахъ Зубцовскомъ и Ржевскомъ такихъ классовъ немного болѣе половины (53,8% и 56,7%), остальная половина тоже переполнена учащимися.

Въ названныхъ 3 уѣздахъ классовъ съ площадью пола мѣнѣе $^3/_4$ нормы до $^1/_2$ ея мы видимъ наибольшій процентъ.

Переходя къ размотрѣнію объема воздуха приходящагося на 1 уч., что показано въ 2-й части таблицы, мы видемъ нѣсколько иную картину. Прежде всего число классовъ, гдѣ учащимся обезпечено нормальное количество воздуха болѣе, чѣмъ классовъ съ нормальн. площадью пола, именно оно повышается съ $^3/_4$ до $^4/_5$ (81,3%), что объясняетея значительной высотой классовъ.

Измѣняется нѣсколько по этому признаку и группировка уѣздовъ, однако всѣ тѣ изъ нихъ, гдѣ учащіеся были менѣе обезпечены по площади пола, и здѣсь занимаютъ также второе мѣсто. Попрежнему въ Кашинскомъ уѣздѣ ничтожное число классовъ, гдѣ учащіеся обезпечены достаточнымъ по нормѣ количествомъ воздуха. Уѣзды Зубцовскій и Ржевскій также стоятъ въ этомъ отношеніи ниже другихъ уѣздовъ; къ нимъ примыкаетъ еще новый—Бѣжецкій.

На противоположномъ полюсѣ находится Новоторжскій уѣздъ, гдѣ наибольшее абсолютное количество классовъ (73) обезпечивающихъ учащихся нормальнымъ объемомъ воздуха. Болѣе того, здѣсь мы видимъ значительное количество классовъ гдѣ, воздуху приходится много болѣе чѣмъ, полагается согласно нормы.

За нимъ слѣдуетъ Вышневолоцкій уѣздъ, гдѣ такихъ классовъ 94,1%. Уѣзды—Тверской, Весьегонскій и Калязинскій хотя имѣютъ такихъ классовъ болѣе высокій %, чѣмъ средній по губерніи, но все таки они значительно отстаютъ отъ первыхъ двухъ. Въ остальныхъ уѣздахъ такихъ классовъ менѣе чѣмъ въ среднемъ по губерніи.

Отмѣчаемое таблицей по нѣкоторымъ уѣздамъ переполненіе школьныхъ зданій выстроенныхъ въ 1908-11 г., объясняется, конечно, многими причинами. Нѣкоторыя изъ нихъ, возможно, имѣютъ случайный характеръ, какъ напр. неожиданный наплывъ учениковъ, временное повышенное число учениковъ на учащаго и т. д. Однако, изъ сказаннаго выше нельзя не заключить, что громадное, если не преобладающее вліяніе, на это переполненіе оказало различіе нормъ школьныхъ построекъ принятыхъ разными земствами, когда казалось бы, что, въ соотвѣтствіи съ одинаковыми педагогическими и техническими требованіями, тутъ можно желать большаго однообразія.

Распредѣленіе классн. помѣщеній по площади пола на 1 ученика. Табл. I.

Названіе уѣздовъ.	Число школъ безъ свѣдѣній.	Общее число шк.	СПЕЦІАЛЬНЫЯ.										НЕСПЕЦІАЛЬНЫЯ.								
			Всего специальн. шк.	Въ нихъ классовъ.	Шк. гдѣ на 1 уч. прих. кв. арш. пола.								Всего несп. шк.	Въ нихъ классовъ.	Шк. гдѣ на 1 уч. прих. кв арш. пола.						
					Меньше 1 кв. ар.	1—1,5	1,5—2,0	2,0—2,5	2,5—3,0	3,0—3,5	3,5—4,0	4 и болѣе.			Меньше 1.	1—1,5	1,5—2,0	2,0—2,5	2,5—3,0	3,0—3,5	3,5—4,0	4 и болѣе.
1. Тверской	3	144	102	149	2	14	31	43	34	13	6	6	39	46	—	13	14	10	5	4	—	—
2. Вѣжецкій	2	198	76	144	—	11	25	43	28	17	13	7	120	209	1	30	58	56	34	15	5	10
3. Весьегонскій	2	186	54	92	2	7	23	22	15	12	4	7	130	185	6	46	45	39	27	15	2	5
4. Вышневолоцкій.	2	87	63	117	-	7	28	27	19	15	11	10	22	39	3	10	8	8	5	2	2	1
5. Зубцовскій	1	68	47	73	—	21	24	15	7	4	1	1	20	42	—	16	16	5	4	1	—	—
6. Калязинскій	2	62	52	81	3	19	16	22	12	3	2	4	9	12	—	6	3	1	2	—	—	—
7. Кашинскій	2	57	27	50	—	17	19	12	1	—	1	—	28	47	3	17	14	8	2	1	1	1
8. Корчевской	—	84	57	91	2	13	24	26	11	6	6	3	27	31	—	8	13	7	1	1	—	1
9. Новоторжскій	—	125	88	192	1	6	28	55	28	29	11	34	37	62	—	13	15	17	8	7	2	—
10. Осташковскій	5	66	34	49	—	11	11	13	8	2	1	3	27	31	1	10	10	5	4	1	—	—
11. Ржевскій	2	117	79	149	2	21	38	42	24	10	4	8	36	49	2	11	17	8	5	1	4	
12. Старицкій	2	121	75	114	1	21	41	26	17	4	2	2	44	54	3	13	13	15	5	5	—	—
Итого	23	1315	754	1301	13	168	308	346	204	115	62	85	539	807	19	193	226	179	102	53	16	19
						489			812							438			369		

Распредѣленіе нлассн. помѣщеній по объему воздуха на 1 ученика.

Таблица II-я

УѢЗДЫ.	Число школъ безъ смѣнъ.	Общее число школъ.	Спеціальныя помѣщенія.										Неспеціальныя помѣщенія.									
			Число школъ спец. вмѣстр.	Въ нихъ классовъ.	На 1 уч. приход. куб. арш. возд. въ классахъ.								Число школъ въ неспец. помѣщ.	Въ нихъ классовъ.	На 1 уч. приход. куб. арш. возд. въ классахъ.							
					Менѣе 5.	5—7.	7—9.	9—11.	11—13.	13—15.	15—17.	Болѣе 17.			Менѣе 5.	5—7.	7—9.	9—11.	11—13.	13—15.	15—17.	Болѣе 17.
1. Тверской . .	3	144	102	149	7	18	32	28	27	10	11	16	39	46	16	15	4	6	4	—	1	—
2. Бѣжецкій . .	2	198	76	144	—	16	20	36	26	25	14	7	120	209	32	70	50	31	11	7	6	2
3. Весьегонскій .	2	186	54	92	6	15	22	17	11	4	6	11	130	185	51	61	40	21	8	1	3	—
4. Вышневолоцкій .	2	87	63	117	3	16	20	23	19	8	14	14	22	39	11	13	8	4	2	—	1	—
5. Зубцовскій . .	1	68	47	73	4	24	17	16	5	3	3	1	20	42*)	13	16	11	2	—	—	—	—
6. Калязинскій . .	2	62	52	81	10	16	12	14	12	10	—	7	9	12	5	5	1	1	—		—	—
7. Кашинскій . .	2	57	27	50	4	14	22	7	2	1	—	—	28	47	20	16	7	1	2	—	—	1
8. Корчевской . .	—	84	57	91	7	18	15	20	11	6	6	8	27	31	10	14	4	1	—	1	1	—
9. Новоторжскій .	—	125	88	192	2	8	17	34	37	25	21	48	37	62	9	20	18	5	4	4	1	1
10. Осташковскій .	5	66	34	49	7	6	15	7	3	5	2	4	27	31	13	9	5	2	2	—	—	—
11. Ржевскій . .	2	117	79	149	9	19	35	34	19	14	4	15	36	49	18	15	7	1	4	—	1	3
12. Старицкій . .	2	121	75	114	7	22	29	25	16	8	2	5	44	54	14	14	14	8	1	2	1	—
Итого .	23	1315	754	1301	66	192	256	261	188	119	83	136	539	807	212	268	169	83	38	15	15	7
					514			787							649			158				

Распредѣленіе помѣщеній по высотѣ, площади пола и объему воздуха въ земск. школахъ постройки 1908, 1909 и 1910 г. г.

Таблица III-я.

УѢЗДЫ.	Число зданій по отд. годамъ постройки.				Въ нихъ классовъ.	Распредѣленіе зданій по высотѣ (арш.).			Площадь помѣщ.		Распредѣленіе классовъ по площади пола на 1 ученика (кв. арш.).							Распредѣленіе классовъ по объему воздуха на 1 ученика (куб. арш.).							
	1908.	1909.	1910.	Всего.		4—4½.	4½—5.	5 и болѣе.	Общая.	На 1 кл.	1—1,5.	1,5—2,0.	2,0—2,5.	2,5—3,0.	3,0—3,5.	3,5—4,0.	4 и болѣе.	4.	5—7.	7—9.	9—11.	11—13.	13—15.	15—17.	17 и болѣе.
1. Тверской.	3	10	6	19	24	2	3	14	2440	101	—	3	11	4	2	2	2	—	—	3	6	8	1	1	5
2. Бѣжецкій	4	6	9	19	31	6	4	9	2994	95	2	5	10	7	4	2	1	—	4	6	5	6	6	3	1
3. Весьегонскій	3	3	2	8	14	1	2	5	1271	91	—	2	3	4	3	1	1	—	1	2	4	1	3	3	1
4. Вышневолоцкій	3	10	5	18	34	1	1	16	3525	104	—	3	6	8	6	4	7	—	—	2	4	9	2	6	11
5. Зубцовскій	—	1	6	7	13	—	2	5	1286	99	2	4	3	3	1	—	—	—	1	2	5	2	3	—	—
. Калязинскій	—	7	3	10	14	—	3	7	1363	97	1	1	6	3	1	—	2	—	—	2	1	3	6	—	2
7. Кашинскій	2	2	—	4	7	—	2	2	610	87	2	5	—	—	—	—	—	—	2	4	1	—	—	—	—
8. Корчевской	—	—	1	1	1	—	—	1	130	130	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
9. Новоторжскій.	7	19	9	35	73	—	4	31	9793	73	—	4	22	13	14	4	16	—	—	—	10	16	12	9	26
10. Осташковскій.	1	—	—	1	1	1	—	—	63	63	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
11. Ржевскій	4	14	16	34	67	2	2	30	5460	81	8	21	16	13	2	3	4	2	4	15	17	12	8	3	6
12. Старицкій	1	9	1	11	21	—	—	11	1760	84	1	7	8	2	1	—	2	—	1	5	5	8	1	—	1
Итого	28	81	58	167	300	13	23	131	30695	102	16	55	86	57	35	16	35	2	12	42	58	65	43	25	53
											71														

Г. Классныя помѣщенія начальныхъ школъ вѣдомства Мин. Нар. Пр. по даннымъ школьной переписи 18 января 1911 года.

Общегубернскіе выводы.

Въ настоящее время опубликованы полученныя школьной переписью 18 января 1911 г., свѣдѣнія только о числѣ школъ, учащихъ, учащихся и источникахъ содержанія школъ въ Имперіи, всѣ же остальныя данныя еще разрабатываются и вѣроятно будутъ отпечатаны не такъ скоро.

Однако, въ видѣ счастливаго исключенія, по Тверской губерніи, разработка свѣдѣній по которой произведена была въ первую очередь, мы имѣемъ напечатанными всѣ главнѣйшія данныя переписи, представленныя завѣдующимъ разработкою ея, В. И. Покровскимъ, какъ матеріалы къ докладу общеземскому съѣзду по народному образованію въ Москвѣ и нынѣ изданныя особой брошюрой.

Ниже мы печатаемъ двѣ таблицы съ извлеченіемъ свѣдѣній школьной переписи о классныхъ помѣщеніяхъ школъ вѣдомства Минист. Народн. Просв. Къ сожалѣнію данныя о сельскихъ школахъ представлены вмѣстѣ съ данными о городскихъ школахъ, поэтому нѣтъ возможности выяснить положеніе дѣла отдѣльно въ земскихъ школахъ. Однако, имѣя въ виду, что земскія школы по губерніи являются численно преобладающими и составляютъ 88% всѣхъ школъ, мы должны предположить, что въ общихъ погубернскихъ выводахъ, которыя мы желаемъ сдѣлать, ошибка будетъ сравнительно невелика, невелика она будетъ и въ тѣхъ отдѣльныхъ уѣздахъ гдѣ процентъ земскихъ школъ не ниже погубернскихъ.

По губерніи согласно даннымъ переписи рисуется слѣдующая картина.

Удовлетворительныя помѣщенія составляютъ только 34,1% или 1/3 всѣхъ помѣщеній, всѣ-же остальныя по показаніямъ учащихъ не удовлетворяютъ своему назначенію.

По признакамъ неудовлетворительности всѣ помѣщенія распредѣляются такъ: болѣе всего помѣщеній неудовлетворительныхъ по тѣснотѣ—681 показаній, далѣе идутъ холодныя помѣщенія—543 показанія, затѣмъ неудовлетворительныя въ свѣтовомъ отношеніи—239 показаній, неудовлетворительныя по ветхости зданія 218 показаній и 28 отвѣтовъ указываютъ на сырость помѣщеній.

Отвѣты учащихъ о состояніи ихъ квартиръ указываютъ, что удовлетворительныхъ квартирныхъ помѣщеній, какъ и классныхъ, въ губерніи немного, они составляютъ лишь 36,7%, т. е. около 1/3 общаго числа. По отдѣльнымъ признакамъ неудовлетворительности квартиры учащихъ не распредѣлены.

Зданій спеціально выстроенныхъ для школъ вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщенія въ губерніи насчитывается 808, что составляетъ 54,3% или немного болѣе половины общаго ихъ числа.

Обращаясь къ распредѣленію классныхъ помѣщеній по площади пола и объему воздуха приходящимся на 1 уч. (вторая таблица) мы видимъ слѣдующее.

Въ среднемъ по губерніи на 1 учащагося приходится 2,14 кв. арш. пола, т. е. даже немного болѣе установленной минимальной нормы (2 кв. арш.).

Однако, благопріятная въ общемъ картина дѣлается иной, если всѣ школы распредѣлимъ на удовлетворяющихъ указанной минимальной нормѣ и неудовлетворяющихъ, тогда получимъ:—школъ гдѣ на 1 учащаго приходится площади пола 2 кв. арш. и болѣе, т. е. не менѣе нормы, 803 или 55%, а школъ гдѣ приходится на 1 ученика площади пола менѣе 2 кв. арш., т. е. менѣе нормы, 661 или 45 %.

Воздуха на 1 учащагося по губерніи приходится 9,40 куб. Если принять за минимальную норму на 1 учащагося 9 куб. арш., то полученный по губерніи выводъ заставляетъ думать, что въ общемъ въ губерніи учащіе обезпечены нормальнымъ количествомъ воздуха. Однако слѣдующія графы таблицы говорятъ о совершенно обратномъ. Въ губерніи школъ съ содержаніемъ воздуха менѣе 9 куб. арш. 796, а имѣющихъ 9 и болѣе куб.—671, иными словами школъ необезпечивающихъ находящихся въ нихъ учащихъ нормальнымъ количествомъ воздуха болѣе половины (54%),

Въ общихъ чертахъ полученныя для губерніи выводы совпадаютъ съ тѣми, которые были сдѣланы выше по даннымъ текущей статистики. Нѣтъ сомнѣнія, что это совпаденіе будетъ имѣть мѣсто и по отдѣльнымъ уѣздамъ, отъ характеристики которыхъ по даннымъ школьной переписи мы однако воздерживаемся, полагая, что она должна составлять предметъ особаго очерка, гдѣ должны быть использованы матеріалы переписи въ полномъ объемѣ.

1. Общее состояніе помѣщеній по даннымъ переписи.

(Извлеченіе изъ таблицы I, Б.).

Таблица I.

№ № уѣздовъ.	Уѣзды Тверской губерніи.	Число училищъ.			Число училищъ, не приславшихъ матеріаловъ.	Число удовлетворительныхъ классныхъ помѣщеній.		Число неудовлетворительныхъ классныхъ помѣщеній.		Школы по признакамъ неудовлетворительности классныхъ помѣщеній, по показаніямъ учащихъ.										Учительскія квартиры.				Число училищныхъ зданій спеціальной постройки.	% отнош. чис. зданій спец. постройки къ общему числу школьныхъ зданій.
		Вообще.	Приславшихъ матеріалъ.	Изъ нихъ земскихъ.			%		%	Ветхія.		Тѣсныя.		Сырыя.		Холодныя.		Съ недостаткомъ свѣта.		Удовлетворительныя.		Неудовлетворительныя.			
										Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%		
1	Тверской	172	172	148	—	62	38,5	99	61,5	20	13,3	75	45,2	1	0,6	84	50,6	17	10,2	26	31,7	56	68,3	119	69,2
2	Бѣжецкій	206	206	199	—	59	29,8	139	70,2	23	11,2	97	47,1	6	3,0	78	37,9	32	15,5	29	44,0	37	56,0	73	35,4
3	Весьегонскій	193	192	186	1	30	15,8	160	84,2	30	15,6	121	63,0	11	5,7	99	51,6	78	40,6	18	31,6	39	68,4	50	26,0
4	Вышневолоцкій	109	109	88	—	50	47,6	55	52,4	5	4,6	34	31,2	—	—	23	21,1	13	12,0	22	44,9	27	55,1	66	60,6
5	Зубцовскій	80	80	70	—	27	35,5	49	64,5	21	27,6	36	47,6	—	—	35	46,1	8	8,5	13	28,9	32	71,1	56	70,0
6	Калязинскій	69	69	62	—	32	46,4	37	53,6	20	29,0	26	37,7	1	1,4	27	39,1	9	13,0	16	33,3	32	66,7	55	79,7
7	Кашинскій	64	64	55	—	19	29,7	45	70,3	11	17,2	35	54,7	—	—	27	42,2	12	18,8	11	39,3	27	60,7	31	48,4
8	Корчевской	95	95	86	—	27	28,7	67	71,3	27	28,4	18	30,5	2	2,1	42	44,2	10	10,5	16	27,1	43	72,9	65	68,4
9	Новоторжскій	135	135	125	—	72	54,1	61	45,9	13	1,0	47	35,3	—	—	—	—	8	0,6	42	66,7	21	33,3	87	64,4
10	Осташковскій	93	92	77	1	36	39,6	55	60,4	12	13,2	44	48,4	3	3,3	25	27,5	15	16,5	22	32,4	46	67,6	43	46,7
11	Ржевскій	139	139	101	—	57	44,2	72	55,8	21	16,3	57	44,2	2	1,6	35	27,1	15	11,6	40	47,6	44	52,4	80	57,6
12	Старицкій	136	135	120	1	25	19,2	105	80,8	15	11,5	61	46,9	2	1,5	68	52,3	22	16,9	11	16,9	54	83,1	83	61,5
	По губерніи.	1491	1488	1317	3	496	34,4	944	65,6	218	—	681	—	28	—	543	—	239	—	266	36,7	458	63,3	808	54,3

II. Распредѣленіе помѣщ. по площади пола и объема воздуха на 1 ученика.

(Извлеченіе изъ таблицы I. А.).

Табли ца II.

№ № уѣздовъ.	Уѣзды Тверской губерніи.	Число училищъ. Вообще.	Число училищъ. Приславшихъ матеріалъ.	Число училищъ. Изъ нихъ земскихъ.	Число Училищъ, не приславшихъ матеріалъ.	Число комнатъ въ классныхъ помѣщеніяхъ.	Площадь пола всѣхъ классныхъ помѣщеній уѣзда.	Число учащихся въ этихъ помѣщеніяхъ.	На одного учащагося приходится квадр. площади пола.	Число школъ съ площадью пола на 1-го учащагося. Менѣе 2 квадр. аршинъ.	Число школъ съ площадью пола на 1-го учащагося. 2 квадр. аршина и болѣе.	Кубическое содержаніе воздуха въ школахъ уѣзда.	Число учащихся въ этихъ школахъ.	На одного учащагося приходится кубич. содержанія воздуха.	Число школъ съ содержан. воздуха на 1 учащагося. Менѣе 9 кубич. аршинъ.	Число школъ съ содержан. воздуха на 1 учащагося. 9 кубич. аршинъ и болѣе.	Число школъ съ квартирами для учащихъ.
1	Тверской . . .	172	172	148	—	320	29895	13594	2,20	68	100	142221	13576	10,5	77	95	152
2	Бѣжецкій . . .	206	206	199	—	385	31847	14193	2,24	63	135	131567	14193	9,27	99	98	110
3	Весьегонскій . . .	193	192	186	1	281	22475	10178	2,21	91	95	76960	10178	7,56	135	51	58
4	Вышневолоцкій . .	109	109	88	—	207	18173	7453	2,44	37	72	80747	7453	10,83	39	70	77
5	Зубцовскій . . .	80	80	70	—	150	12950	7033	1,84	47	33	56889	7033	8,09	52	28	78
6	Калязинскій . . .	69	69	62	—	112	9163	4722	1,94	30	38	40986	4722	8,68	34	34	68
7	Кашинскій . . .	64	64	55	—	115	8228	4523	1,82	41	19	35145	4523	7,77	44	16	61
8	Корчевской . . .	95	95	83	—	197	14201	6627	2,14	46	49	63231	6627	9.54	50	45	89
9	Новоторжскій . .	135	135	125	—	282	31065	12729	2,44	43	92	149118	12729	11,70	53	82	85
10	Осташковскій . .	93	92	77	1	133	11314	5771	1,96	49	43	48221	5771	8,36	60	32	79
11	Ржевскій . . .	139	139	101	—	256	21877	10581	2,07	78	61	98319	10581	9,29	75	64	131
12	Старицкій . . .	136	135	120	1	208	17376	9170	1,89	68	66	78465	9170	8,56	78	56	107
	По губерніи .	1491	1488	1317	3	2646 ср. 1,8	228564	106574	2,14	661	803	1001869	106556	9,40	796	671	1095

7. Ростъ земскихъ смѣтъ на народное образованіе за послѣднее пятилѣтіе (1908—1912 г.г.)

Какъ видно изъ печатаемой таблицы, гдѣ даны смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ по народному образованію за пятилѣтіе 1908—1912 г.г., ростъ ихъ идетъ чрезвычайно быстро.

	1908	1909	1910	1911	1912
1) Тверской . .	121417	151622	150287	167210	265819
2) Бѣжецкій . .	78385	104483	231143	270246	314176
3) Весьегонскій . .	58060	105713	175921	228955	222371
4) Вышневолоцкій .	53928	62300	96369	157786	202942
5) Зубцовскій .	26719	31257	123171	11001	152263
6) Калязинскій .	26263	90299	61507	64030	123492
7) Кашинскій5 .	29363	36048	72337	77882	79775
8) Корчевскойз .	58056	92599	68573	74141	105112
9) Новоторжскій .	118297	145489	212821	216715	222067
10) Осташковскій .	35308	69191	50359	79369	130240
11) Ржевскій . .	58947	179277	211487	252625	215705
12) Старицкій .	71373	69991	117750	128910	188746
	736116	1138269	1571725	1838870	2222709
Ежегодный приросъ по губерніи	—	402153	433456	267145	383839

По губерніи смѣты по народному образованію за это время увеличились болѣе чѣмъ втрое, именно съ 736 т. руб. достигли почти 2-хъ съ четвертью милліоновъ. Въ тысячахъ общій приростъ смѣтъ по отдѣльнымъ годамъ по губерніи равнялся: на 1909 г.—402 т. на 1910 г.

—433 т., на 1911—267 т. руб. и на предстоящій 1912 г. 383 т. рублей. Такимъ образомъ наиболѣе интенсивный ростъ смѣтъ происходилъ, какъ и слѣдовало ожидать, въ 1909 и 1910 г., когда земства приступили къ осуществленію своихъ плановъ и многія изъ нихъ лишь впервыя получали казенныя пособія.

Ростъ смѣтъ по отдѣльнымъ уѣздамъ за этотъ періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Наибольшій ростъ имѣлъ мѣсто въ Зубцовскомъ уѣздѣ, гдѣ смѣта увеличилась почти въ шесть разъ; главное повышеніе падаетъ на 1910 годъ, когда смѣта увеличилась вчетверо. За нимъ слѣдуетъ Калязинскій уѣздъ, гдѣ смѣта увеличилась почти въ пять разъ. Смѣты увеличились около 4-хъ разъ (нѣсколько менѣе, нѣсколько болѣе) въ 5 уѣздахъ: Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ, Вышневолоцкомъ, Осташковскомъ и Ржевскомъ. Въ остальныхъ пяти уѣздахъ—Тверскомъ, Кашинскомъ, Корчевскомъ, Новоторжскомъ и Старицкомъ—смѣты увеличились отъ 2 до 2½ разъ, не болѣе.

Сопоставляя размѣръ ассигнованій, которыя отдѣльныя земства дѣлали въ первый годъ разсматриваемаго пятилѣтія, съ темпомъ дальнѣйшаго роста ихъ, не трудно замѣтить, что наиболѣе интенсивный ростъ смѣтъ происходилъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ расходы на народное образованіе были относительно малы, какъ напр. въ Зубцовскомъ и Калязинскомъ. И наоборотъ, гдѣ, какъ напр. въ Тверскомъ и Новоторжскомъ уѣздахъ, ассигнованія на народн. образованіе были относительно велики, дальнѣйшій ростъ ихъ въ разсматриваемое 5-лѣтіе былъ не такъ интенсивенъ.

На вопросъ о томъ какое мѣсто въ общей смѣтѣ занимали расходы на народн. образованіе въ разсматриваемый періодъ, дастъ отвѣтъ приводимая таблица, гдѣ для каждаго уѣзда по отдѣльн. годамъ вычислено % отношеніе расходовъ по § V смѣты къ общей суммѣ расходовъ прошедшихъ по смѣтамъ.

Годы.	1 Тверской.	2 Бѣжецкій.	3 Весьегонскій.	4 Вышневолоц.	5 Зубцовскій.	6 Калязинскій.	7 Кашинскій.	8 Корчевской.	9 Новоторжскій	10 Осташковскій	11 Ржевскій.	12 Старицкій.	По губерніи.
1908 г.	30,2	24,1	24,8	23,2	16,9	12,2	20,5	26,1	33,4	19,8	25,9	28,0	24,8
1909 „	33,8	25,7	32,7	25,0	18,1	38,5	18,3	33,3	38,4	31,6	48,1	27,0	32,1
1910 „	30,4	41,9	46,1	27,9	42,5	27,8	28,1	25,1	44,0	21,1	50,0	35,5	36,6
1911 „	32,0	40,0	51,1	36,9	37,9	28,4	28,2	26,3	41,5	28,8	54,2	31,9	38,0
1912 „	38,0	37,7	49,3	44,0	47,6	40,3	28,3	31,1	41,5	34,5	48,6	43,0	40,9
Разность между крайними годами.	7,8	13,6	24,5	16,8	30,7	28,1	7,8	5,3	8,1	14,7	22,7	15,0	16,1

Въ 1908 г. по губерніи расходы на народное образованіе составляли почти четверть всѣхъ расходовъ—24,8%, на 1912 г. они составляютъ уже болѣе 40% ихъ—(40,9%).

Наибольшее относительное увеличеніе расходовъ, какъ и абсолютное, имѣло мѣсто по смѣтамъ 1909 г. и 1910 г., т. е. въ первыя годы осуществленія плановъ введенія всеобщаго обученія.

Для болѣе отчетливаго выраженія измѣненій въ этомъ направленіи, происшедшихъ за разсматриваемое пятилѣтіе въ отдѣльныхъ уѣздахъ, въ послѣднемъ рядѣ приведенной таблицы дается разность процентовъ между двумя крайними годами.

Наиболѣе значительно измѣнилось процентное отношеніе расходовъ на народное образованіе къ общей суммѣ расходовъ и во всякомъ случаѣ много превзошло среднюю погубернскую величину въ 4 уѣздахъ: Зубцовскомъ, Калязинскомъ, Весьегонскомъ и Ржевскомъ.

Въ первомъ изъ нихъ въ 1908 г. расходы на народн. образованіе составляли 16,9% или 1/6 всѣхъ расходовъ, а на 1912-й годъ уже составляютъ 47,6%, т. е. немного менѣе половины ихъ. По отдѣльнымъ годамъ повышеніе шло рѣзкими скачками, что объясняется включеніемъ въ смѣту довольно крупныхъ суммъ правит. пособія и ссудъ.

Въ Калязинскомъ уѣздѣ расходы на народное образованіе по смѣтѣ 1908 г. составляли только 12,2, или менѣе 1/8 части общихъ расходовъ. Столь низкаго % отношенія мы невидимъ ни въ одномъ уѣздѣ; оно было вдвое ниже средняго процента по губерніи. На 1912 г. расходы на народное образованіе по этому уѣзду составляютъ уже 40,3% общей суммы расходовъ, почти равняются % отношенію ихъ по губерніи и стоятъ даже выше, чѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ за этотъ же періодъ % отнош. расходовъ на народн. образов. къ общей суммѣ ихъ увеличилось съ 24,8% до 49,3%, т. е. вмѣсто четверти всей смѣты эти расходы составляютъ почти половину ея.

Довольно близко по измѣненіямъ, происшедшимъ въ отношеніяхъ между общимъ расходомъ и расходомъ по народному образованію, къ этому уѣзду, стоитъ Ржевскій. По смѣтѣ 1912 г. расходы на народн. образов. составляютъ немного меньшее отношеніе, чѣмъ въ Весьегонскомъ, именно 48,6,% вмѣсто 49,3.% По смѣтамъ двухъ предыдущихъ лѣтъ расходы этихъ земствъ рѣзко выдѣлялись по своему относительному значенію среди всѣхъ другихъ уѣздовъ. Такъ въ 1911 г. при среднемъ % отношеніи по губерніи ровнымъ 38, расходы этихъ земствъ по народн. образованію составляли болѣе половины всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ и равнялись по Весьегонскому 51,1% а по Ржевскому 54,2%. По смѣтамъ 1910 г. при среднемъ по губерніи равномъ 36,6% въ первомъ изъ нихъ эти расходы составляли 46,1%, а во второмъ 50%.

Во всѣхъ остальныхъ 8 уѣздахъ увеличеніе отношенія расходовъ на народное образованіе между двумя крайними годами было незначительно выше средняго по губерніи, а въ отдѣльныхъ случаяхъ было въ два и болѣе раза ниже его. Въ эту группу входятъ, съ одной стороны, такія уѣзды, какъ Тверской и Новоторжскій, гдѣ въ первый (1908-й) годъ разсматриваемаго періода ассигнованія на народное образованіе и абсолютно и относительно превосходили таковые-же по губерніи, и съ другой такія, какъ Кашинскій и Осташковскій, гдѣ эти ассигнованія были ниже ассигнованій многихъ другихъ уѣздовъ.

Такимъ образомъ, относительно слабый ростъ смѣтныхъ назначеній является или результатомъ относительно высокой степени удовлетворенія нуждъ народнаго образованія, достигнутой въ періодъ предшествующій разсматриваемому, или-же поздняго приступа къ осуществленію плановъ (Осташк. у.), или медленнаго осуществленія его (Кашин. у.).

Изученіе общаго, какъ абсолютнаго такъ и относительнаго роста земскихъ смѣтъ, однако, еще не даетъ представленіе о ростѣ чисто земскихъ ассигнованій и ихъ значеніи въ развитіи школьнаго дѣла.

Съ введеніемъ всеобщаго обученія, когда бюджеты земствъ стали пополняться казенными пособіями, доля чисто земскихъ расходовъ на народное образованіе стала относительно уменьшаться.

Въ приводимой таблицѣ показано сколько процентовъ всѣхъ расходовъ на народное образованіе было покрываемо изъ земскихъ средствъ по смѣтамъ въ періодъ 1908—1912 г.г.

У Ѣ З Д Ы.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
1. Тверской . . .	99	82,3	83,6	75,5	42,6
2. Бѣжецкій . .	100	81,3	39,6	36,3	37,3
3. Весьегонскій . .	98,6	55,0	33,4	25,7	29,5
4. Вышневолоцкій .	100	69	50,1	29,5	35,3
5. Зубцовскій . .	100	100	29,7	29,2	21,7
6. Калязинскій . .	97,6	31,7	40,8	42,0	31,6
7. Кашинскій . .	91,2	87,3	43.0	39,4	41,0
8. Корчевской . .	78	51,2	66,9	61,7	47,3
9. Новоторжскій . .	99,7	99,9	51,0	50,0	51,8
10. Осташковскій . .	82,7	52,0	85,5	57,4	48,7
11. Ржевскій . . .	100	32,8	31,1	23,1	28,7
12. Старицкій . .	100	98,4	62,4	60,2	33,1
	96,5	66,6	47,4	41,2	37,2

*) Корчевское земство стало получать пособіе изъ казны въ 1907 г., чѣмъ и объясняется низкій процентъ земскихъ ассигнованій.

Какъ видно изъ нея, въ 1908 г., когда по смѣтамъ всѣхъ земствъ, за исключеніемъ Корчевского, не проходило пособіе казны, 96,5% всѣхъ расходовъ на народное образованіе покрывалось земскими средствами. Въ большинствѣ уѣздовъ они покрывались исключительно или почти исключительно изъ земскихъ средствъ, а низкій процентъ ихъ, показанный по Корчевскому уѣзду въ этомъ году, явился результатомъ назначенія этому уѣзду къ тому времени казеннаго пособія.

Въ послѣдующіе годы земскія средства постепенно уступаютъ свое преобладающее значеніе казеннымъ и % ихъ постепенно падаетъ. Наиболѣе рѣзкое паденіе имѣло мѣсто въ первые годы введенія всеобщаго обученія Въ 1909 г. земскія средства по губерніи покрывали 66,6% или $^2/_3$ всѣхъ расходовъ на народное образованіе, въ 1910 г. уже только 47,4% или менѣе половины ихъ.

Затѣмъ доля земскихъ расходовъ падаетъ менее рѣзко и составляетъ въ 1911 г. 41,2% и въ 1912 г. 37,2% общей ихъ суммы.

Паденіе процентнаго отношенія земскихъ расходовъ на народное образованіе къ общей суммѣ ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ довольно разнообразно, какъ разнообразны и тѣ причины, которыя вызывали и опредѣляли это паденіе.

Главнѣйшей изъ этихъ причинъ является назначеніе пособія на содержаніе школъ, размѣръ-же его опредѣлялся, съ одной стороны общимъ планомъ введенія всеобщ. обученія, съ другой-же, что гораздо важнѣе, отношеніемъ Министерства Н. П. къ отдѣльнымъ ходатайствамъ земствъ. При отсутствіи въ первое время правилъ точно опредѣляющихъ порядокъ назначенія пособій, это отношеніе МНП. къ различнымъ ходатайствамъ было различно. Усвоенный позднѣе Министерствомъ порядокъ назначенія пособій лишь въ размѣрѣ той его части, которая была необходима на доведеніе жалованья до нормы и покрытія новыхъ расходовъ по осуществленію плановъ, имѣлъ своимъ послѣдствіемъ то, что въ такихъ уѣздахъ какъ Тверской и Новоторжскій, гдѣ школьное дѣло было наиболѣе развито и земскія ассигнованія наиболѣе велики, общая сумма казеннаго пособія было относительно меньше чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, и такимъ образомъ % земскихъ ассигнованій въэтихъ уѣздахъ падалъ не такъ быстро, что и показываетъ таблица.

Наконецъ большое вліяніе на роль земскихъ ассигнованій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ оказываетъ планъ школьнаго строительства, въ соотвѣтствіи съ проведеніемъ котораго въ жизнь вносимыя въ смѣты тѣ или иныя суммы пособія и ссуды на нужды школьнаго строительства то повышаютъ, то понижаютъ ихъ значеніе. Въ виду значительности размѣра ссудъ и пособій, включеніе ихъ въ смѣту обычно вызываетъ довольно рѣзкое измѣненіе отношенія земскихъ

расходовъ къ общей суммы расходовъ изъ всѣхъ источниковъ, въ чемъ и можно убѣдиться, если прослѣдить за измѣненіями смѣтныхъ назначеній тѣхъ лѣтъ, которыя въ приведенной таблицѣ отмѣчаются наиболѣе значительными колебаніями.

На тѣхъ измѣненіяхъ значенія земскихъ ассигнованій, которыя происходили по отдѣльнымъ уѣздамъ по даннымъ приведенной таблицы, мы останавливаться не будемъ, такъ какъ это гораздо рѣзче выступитъ при разсмотрѣніи измѣненій въ абсолютныхъ размѣрахъ земскихъ ассигнованій, къ чему сейчасъ мы и переходимъ.

	1908	1909	1910	1911	1912
1. Тверской . .	119819	125190	125476	126068	113347
2. Бѣжецкій . .	78310	85440	91509	101654	117347
3. Весьегонскій .	57209	58359	58778	58909	65586
4. Вышневолоцкій .	59457	42946	48320	46731	71687
5. Зубцовскій. .	26719	31257	36571	32391	33213
6. Калязинскій .	25675	28662	25139	26882	38924
7. Кашинскій. .	26744	31429	31137	30682	32725
8. Корчевской .	45209	47461	45901	45729	49709
9. Новоторжскій .	117697	144889	108681	108551	114989
10. Осташковскій .	29210	35995	43021	45511	63321
11. Ржевскій . .	58847	58847	55782	58465	62035
12. Старицкій . .	71373	68912	73681	77770	62549
По губерніи .	717269	759387	743996	759343	825464

Въ приведенной таблицѣ указаны тѣ части расходовъ земствъ, которыя падали исключительно на счетъ суммъ земскаго сбора; цифры эти получены путемъ вычитанія изъ общей суммы смѣтнаго назна-

ченія по народн. образов. тѣхъ частей, которыя покрывались казенными пособіями, спеціальными капиталами и проч. источниками.

При разсмотрѣніи ея мы видимъ слѣдующее. Въ Тверскомъ уѣздѣ въ 1909 году, когда была осуществлена школьная сѣть, ростъ земскихъ ассигнованій почти пріостановился, а въ 1912 г. земское ассигнованіе даже значительно уменьшилось, вслѣдствіе включенія въ смѣту пособія казны въ полномъ размѣрѣ, и общая сумма понизилась на 6 тыс. сравнительно съ бывшей до введенія всеобщаго обученія.

Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ за все пятилѣтіе мы наблюдаемъ непрерывный и все увеличивающійся ростъ земскихъ ассигнованій.

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ, въ которыя и была осуществлена школьная сѣть, размѣръ ассигнуемыхъ изъ суммъ земскаго сбора средствъ, почти не увеличивался и лишь въ послѣднемъ году мы видимъ повышеніе ассигнованія на 7 тыс. руб., что составляетъ около 14% ассигнованія предъидущаго года.

Въ Вышневолоцк. уѣздѣ въ 1909 г., когда впервыя въ смѣту было внесено пособіе казны, размѣръ земскихъ ассигнованій значительно сократился и лишь въ послѣдній годъ разсматриваемаго 5-ти лѣтія онъ также рѣзко повысился и значительно превзошелъ размѣръ ассигнованія перваго года.

Въ Зубцовскомъ уѣздѣ въ первыя три года происходилъ довольно правильный ростъ земскихъ ассигнованій, а въ послѣдніе два года этотъ ростъ пріостановился и размѣръ ихъ даже понизился.

Въ Калязинскомъ уѣздѣ размѣръ земскихъ ассигнованій до послѣдняго года измѣнялся довольно незначительно, то повышаясь, то падая по отдѣльнымъ годамъ, и лишь довольно замѣтно увеличился въ послѣдній годъ.

Въ уѣздахъ Кашинскомъ и Корчевскомъ хотя размѣръ ассигнованія послѣдняго года и превышаетъ ассигнованія перваго года, но превышеніе это сравнительно не велико и по отдѣльнымъ годамъ не заключаетъ въ себѣ ничего характернаго.

Въ Новоторжскомъ уѣздѣ мы видимъ необычайно рѣзкій подъемъ размѣра земскихъ ассигнованій въ 1909 г., когда было приступлено къ осуществленію плана введенія всеобщаго обученія и еще болѣе рѣзкое паденіе въ слѣдующія годы. Въ послѣдній годъ размѣръ ассигнованія нѣсколько повысился, но онъ все-же еще не достигъ размѣра перваго года разсматриваемаго пятилѣтія.

Въ Ржевскомъ уѣздѣ до послѣдняго года размѣръ земскаго ассигнованія не увеличивался, въ Старицкомъ же наоборотъ, общее увеличеніе предшествующихъ 3-хъ лѣтъ смѣнилось довольно сильнымъ уменьшеніемъ послѣдняго года.

Такимъ образомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ мы наблюдаемъ чрезвычайное разнообразіе движенія земскихъ ассигнованій. Въ то время,

когда общіе расходы по народному образованію, какъ это мы видѣли выше, неуклонно росли по всѣмъ уѣздамъ, земскія ассигнованія если и росли, то далеко не въ такой мѣрѣ, а по отдѣльнымъ уѣздамъ и годамъ даже падали и, во всякомъ случаѣ, ростъ ихъ имѣлъ характеръ какихъ то скачковъ, не имѣлъ въ себѣ никакой послѣдовательности.

Обращаясь къ разсмотрѣнію погубернскаго итога движенія земскихъ ассигнованій мы видимъ, что довольно значительное увеличеніе ихъ размѣра произошло въ 1909 г., именно съ 717 т. онъ увеличился до 759 тыс. т. е. на 42 тыс.; почти $^3/_4$ этого увеличенія падаетъ на Новоторжскій уѣздъ, гдѣ въ этомъ же году произошло увеличеніе на 27 тыс. руб. Въ слѣдующемъ 1910 г. мы видимъ уменьшеніе суммы земскихъ ассигнованій, обусловленное также, главнымъ образомъ, паденіемъ ассигнованія по Новоторжскому земству. Въ 1911 г. земскія ассигнованія поднялись до размѣра 1909 г. и лишь по смѣтамъ послѣдняго 1912 г. мы видимъ значительное увеличеніе общаго размѣра земскихъ ассигновокъ, чему соотвѣтствуетъ и ростъ ихъ по большинству уѣздамъ, именно 10, за исключеніемъ Тверского и Старицкаго.

Сопоставляя полученныя результаты о движеніи земск. ассигновокъ съ отмѣченными выше усиленнымъ общимъ ростомъ смѣтъ по народному образованію за разсматриваемое пятилѣтіе 1908—1912 г.г., мы должны придти къ выводу, что этотъ ростъ совершался главнымъ образомъ, а по отдѣльнымъ годамъ и исключительно, за счетъ казенныхъ пособій и ссудъ и что земскія ассигнованія, теряя свое относительное значеніе въ дѣлѣ развитія народнаго образованія за послѣднее пятилѣтіе уменьшались или, по крайней мѣрѣ, не увеличивались по отдѣльнымъ годамъ и въ абсолютныхъ размѣрахъ.

Какъ ни интересны приведенныя данныя о движеніи чисто земскихъ ассигнованій на народное образованіе, однако, взятыя внѣ зависимости отъ земскихъ доходныхъ бюджетовъ, они еще не даютъ намъ никакого представленія о той степени напряженности земскихъ расходовъ въ отношеніи народнаго образованія, о той доли дѣйствительнаго участія земства въ этихъ расходахъ, какія имѣютъ мѣсто по отдѣльнымъ уѣздамъ и отдѣльнымъ годамъ. Чтобы получить отвѣтъ на эти вопросы, мы попытаемся выяснить, какую часть земскихъ окладныхъ сборовъ составляютъ указанныя въ выше приведенной таблицѣ суммы земскихъ ассигнованій. Окладныя земскіясборы—мы принимаемъ какъ единственное, доступное намъ, мѣрило относительнаго благосостоянія уѣзда, какъ главнѣйшую основу всѣхъ земскихъ доходныхъ бюджетовъ.

Являющаяся результатомъ нашей попытки приводимая таблица указываетъ, какой процентъ земскихъ сборовъ составляло земское ассигнованіе на нужды народнаго образованія по каждому уѣзду и въ каждый годъ отдѣльно.

	1908	1909	1910	1911	1912
1. Тверской . .	35,8	35,7	31,8	30,6	26,6
2. Бѣжецкій . .	26,3	27,7	28,3	30,4	33,6
3. Весьегонскій .	29,6	29,3	28,0	27,4	29,4
4. Вышневолоцкій .	31,3	22,6	22,0	21,3	32,7
5. Зубцовскій. .	22,6	24,0	27,1	23,0	22,4
6. Калязинскій .	18,8	19,2	16,5	17,3	22,5
7. Кашинскій. .	17,0	19,7	18,5	17,7	18,0
8. Корчевской .	29,3	28,6	26,7	25,5	26,8
9. Новоторжскій .	40,8	50,1	35,7	34,3	33,7
10. Осташковскій .	21,0	22,6	24,1	23,0	26,5
11. Ржевскій . .	31,1	30,2	27,7	28,2	27,6
12. Старицкій . .	35,6	34,5	35,4	36,0	27,2
По губерніи .	30,0	30,4	28,0	27,5	28,0
Разность между maximum'омъ и minimum'омъ . .	23,8	30,9	19,2	18,7	15,7

По губерніи % отношеніе земскихъ ассигнованій на нужды народнаго образованія къ суммамъ окладного сбора во все разсматриваемое пятилѣтіе въ общемъ понизилось съ 30% до 28%, т. е. на 2%.

Такое паденіе имѣло мѣсто по смѣтамъ на 1910 г., послѣ чего, исключая незначительное (на 0,5%) паденіе 1911 г., цифра—28% приняла довольно устойчивый характеръ и сохранилась для смѣты на 1912 г.

Такимъ образомъ по губерніи доля ассигнованія земствъ изъ средствъ окладного сбора на дѣло народнаго образованія нисколько не увеличивается и скорѣе какъ будто сохраняетъ свое довольно постоянное выраженіе—28%.

Переходя къ разсмотрѣнію измѣненій происходившихъ въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, какъ общее правило мы можемъ сказать,

что тѣ уѣзды, гдѣ расходы по народному образованію въ первый годъ разсматриваемаго 5-ти лѣтія составляли болѣе высокій %, чѣмъ средній по губерніи, сохраняютъ въ общемъ такое же положеніе въ теченіе всего пятилѣтія, или вѣрнѣе большей части его.

При этомъ однако мы наблюдаемъ сглаживаніе разницы процентныхъ отношеній между двумя крайними уѣздами. Такъ въ то время когда въ 1908 г. между Новоторжскимъ у., гдѣ былъ наиболѣе высокій процентъ расходовъ на народное образованіе (40,8) и Кашинскимъ, гдѣ этотъ процентъ былъ наиболѣе низокъ (17,0), мы видимъ разницу 23,8%. Въ 1909 г., какъ исключеніе, эта разница возрастаетъ до 30,9, но затѣмъ она, какъ это видно изъ таблицы, въ 1910 г. падаетъ довольно рѣзко, а въ послѣдующія годы паденіе идетъ хотя и не такъ рѣзко, но довольно послѣдовательно.

Приглядываясь къ характеру измѣненій, показанныхъ въ этой таблицѣ, отдѣльно по каждому уѣзду, мы можемъ легко замѣтить, что въ большинствѣ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ ассигнованія на дѣло народнаго образованія составляли довольно значительный процентъ окладныхъ сборовъ (Тверской, Новоторжскій, Старицкій) въ разсматриваемое пятилѣтіе произошло пониженіе этого процента и наоборотъ, въ уѣздахъ, гдѣ процентное отношеніе расходовъ на народное образованіе къ окладному сбору относительно не высоко—Бѣжецкій, Калязинскій, Осташковскій, наблюдается повышеніе его.

8. Смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1912 г.

а) Распредѣленіе смѣтныхъ расходовъ по отдѣльныхъ общимъ статьямъ.

По смѣтамъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ на 1912 годъ вносится на дѣло народнаго образованія 2222709 руб., что составляетъ 40,9% всѣхъ смѣтныхъ расходовъ этого года.

	На начальное школьн. образованіе.				На всѣ другія нужды народнаго образованія.	Итого на народное образованіе.	% отн. къ всей смѣтѣ.
	На содержаніе земскихъ школъ.	На школьное строительство расшир. и ремонтъ школъ.	На прочія нужды школьнаго начальн. образованія.	Всего на школьн. начальное образованіе.			
1. Тверской. .	121899	119370	16380	257649	8170	265819	38,0
2. Бѣжецкій .	263956	17975	5955	287886	26290	314176	37,7
3. Весьегонскій .	155272	46720	7391	209383	12988	222371	49,3
4. Вышневолоцкій	119266	72534	4852	196652	6290	202942	44,0
5. Зубцовскій .	82940	60900	3255	147095	5168	152263	47,6
6. Калязинскій .	79010	40000	2062	121072	2420	123492	40,3
7. Кашинскій .	64896	7000	1425	73321	6454	79775	28,3
8. Корчевской .	84768	10234	3880	98882	6230	105112	31,4
9. Новоторжскій .	173208	28221	6739	208168	13899	222067	41,5
10. Осташковскій .	91621	26160	4164	121945	8295	130240	34,5
11. Ржевскій. .	125070	59500	14000	198570	17135	215705	48,6
12. Старицкій .	105236	62200	16770	184206	4540	188746	43,0
По губерніи.	1467142	550814	86873	2104829	117879	2222709	40,9
% отношеніе отдѣльныхъ расход. къ общему итогу ихъ .	66,0	24,8	3,9	94,7	5,3	100	—

Наибольшій въ абсолютныхъ цифрахъ расходъ на дѣло народнаго образованія несетъ Бѣжецкій уѣздъ 314176 руб., а наименьшій Кашинскій—79775 р., или вчетверо менѣе Бѣжецкаго. Всѣ остальные уѣзды по расходамъ на народн. образов. въ тысячахъ—могутъ быть разбиты на слѣдующія 3 общія группы: 1) расходуютъ болѣе 200 т. руб., уѣзды—Тверской 265 т. р., Весьегонскій и Новоторжскій—по 222 т. р., Ржевскій—215 т. р. и Вышневолоцкій—203 т. р.; 2) расходуютъ отъ 150 до 200 т. р. уѣзды: Старицкій—189 т. р., Зубцовскій—152 т. руб. и затѣмъ 3) расходуютъ отъ 100 до 150 т. р., уѣзды: Осташковскій—130 т. р., Калязинскій—123 т. р. и Корчевской—105 т. р.

Совершенно иначе группируются уѣзды по ихъ относительному значенію расходовъ по народн. образов. Правда, на послѣднемъ мѣстѣ и тутъ будетъ Кашинскій уѣздъ, внесшій по § V лишь 28,3% всей смѣты но первое мѣсто занимаетъ Весьегонскій уѣздъ, вносящій на народное образованіе 49,3%, т. е. почти половину всей своей смѣты.

Немного менѣе именно 48,6% общей смѣты, вноситъ на народн. образованіе Ржевскій уѣздъ, за нимъ слѣдуетъ Зубцовскій, расходующій на народн. образованіе 47,6% всей смѣты. Далѣе уѣзды идутъ въ такомъ порядкѣ: Вышневолоцкій уѣздъ расходуетъ на народное образованіе 44%, Старицкій—43% и Новоторжскій—41,5%.

Процентное отношеніе расходовъ на народн. образ. къ общей смѣтѣ по остальнымъ уѣздамъ ниже такового-же по губерніи и въ порядкѣ, убыванія процента они чередуются такъ: Калязинскій расходуетъ 40,3% Тверской—38%, Бѣжецкій—37,7%, Осташковскій 34,5% и Корчевской—31,4%. Бывшій по абсолютной величинѣ расходовъ на первомъ мѣстѣ Бѣжецкій и на одномъ изъ первыхъ Тверской уѣздъ, въ новой группировкѣ занимаютъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ.

Главная масса расходовъ земствъ—2104829 р. или 94,7% падаетъ, конечно, на школьное начальное образованіе (содержаніе школъ, школьное строительство, завѣдываніе и надзоръ за школами, пособіе начальнымъ училищамъ не содержимымъ на зем. средства и т. д.).

На всѣ-же другіе расходы—внѣшкольное образованіе, подготовка учительск. персонала, пособія на содержаніе среднихъ общеобразов. и профессіон. учебн. завед., стипендіи, погашеніе и уплата ссудъ—ассигновано лишь 117879 р., что составляетъ 5,3% всѣхъ расходовъ. Уклоненія ассигнованій по отдѣльн. земствамъ объяснены ниже, при болѣе подробномъ обзорѣ этихъ расходовъ.

Всѣ расходы на школьное начальное образованіе распадаются на слѣдующія три большія группы: первую группу составляютъ расходы на содержаніе школъ, куда входятъ расходы на вознагражденіе учащихъ, на книги и учебныя пособія, хозяйственные и всѣ прочіе расходы. Вторую группу составляетъ расходъ на школьное строительство, включая сюда и содержаніе спеціальнаго для этой цѣли техническаго надзора.

Третью группу составляютъ расходы по надзору за школами, дѣлопроизводству и проч. расходы, а также и пособія начальнымъ школамъ, не находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ приведенной выше таблицѣ сообразно съ этой группировкой и показаны расходы на начальное школьное образованіе въ 3-хъ соотвѣтствующихъ графахъ.

Расходъ первой группы на содержаніе школъ по губерніи равенъ 1467142 р., что составляетъ 66% или $^2/_3$ всѣхъ расходовъ на народн. образов., расходы на школьное строительство равняются 550814 руб., что составляетъ 24,8% или $^1/_4$ всѣхъ смѣтъ и расходы на прочія нужды составляютъ 86873 р. или 3,9% смѣты.

б) Обзоръ отдѣльныхъ смѣтныхъ назначеній.

Ниже, въ табличной сводкѣ приходо-расходной смѣты по народн образованію, дается довольно детальная группировка смѣтныхъ назначеній земствъ по каждому уѣзду въ отдѣльности. Здѣсь же представляется не лишенное интереса и значенія, бѣглое обозрѣніе расходовъ наиболѣе характерныхъ, какъ по своему существу, такъ и по размѣрамъ. Обзоръ этихъ расходовъ производится въ томъ порядкѣ, въ какомъ они показаны въ названной сводкѣ ихъ.

А. Расходъ на дѣло школьнаго начальнаго образованія.

I Содержаніе школъ. Главнѣйшей статьей расходовъ на содержаніе школъ является вознагражденіе учащихъ. По губерніи на жалованье учащимъ, не считая законоучителей, внесено 922335 руб., что составляетъ 63% всѣхъ расходовъ на содержаніе школъ.

Какъ видно изъ смѣтъ, въ настоящее время основной минимальный окладъ въ земскихъ школахъ не ниже установленной закономъ нормы. Въ большинствѣ уѣздовъ, какъ правило, еще не введены градаціонныя прибавки къ этому основному окладу. Вносится въ смѣту вознагражденіе въ размѣрѣ превышающемъ нормальный окладъ лишь тѣмъ учащимъ, которые выслужили его на основаніи существовавшихъ ранѣе правилъ. Какъ особый видъ дополнительнаго вознагражденія можно разсматривать взносы за учащихъ въ эмеритальную кассу, дѣлаемые слѣдующими 5 уѣздами: Весьегонскимъ, Вышневолоцкимъ, Новоторжскимъ, Осташковскимъ и Ржевскимъ. Значительный рядъ лѣтъ особенностью Весьегонскаго земства было внесеніе въ смѣту вознагражденія учащимъ за завѣдываніе училищемъ. Теперь къ нему примкнуло въ этомъ отношеніи Вышневолоцкое земство и внесло въ смѣту на этотъ предметъ особое ассигнованіе.

Вознагражденіе за пѣніе, и рукодѣліе, отдѣльно за который нибудь предметъ, или вмѣстѣ, вносится по смѣтамъ 7 уѣздовъ: Бѣжецкаго, Весьегонскаго, Зубцовскаго, Новоторжскаго, Осташковскаго, Старицкаго и Тверского.

На военную гимнастику внесли въ смѣту 4 уѣзда, изъ нихъ наиболѣе крупное ассигнованіе сдѣлало Вышневолоцкое земство—1500 р., за нимъ слѣдуетъ Старицкое—1000 руб., Бѣжецкое внесло 600 руб. и Осташковское лишь 100 руб. По смѣтамъ предыдущаго года на военную гимнастику были сдѣланы ассигнованія этими-же земствами и въ такомъ же размѣрѣ, за исключеніемъ Старицкаго, которое вносило 2000 руб., т. е. вдвое болѣе чѣмъ въ текущемъ году.

Было-бы очень интересно выяснить по даннымъ смѣтъ степень обезпеченія книгами школъ въ уѣздахъ, а также преимущества и недостатки постановки хозяйственной части, но, къ сожалѣнію, въ виду разнообразія формъ составленія земскихъ смѣтъ, а также и краткости имѣющихся въ нихъ указаній, мы лишены возможности сдѣлать нужныя для выводовъ сопоставленія.

Слѣдуетъ лишь указать на мѣры обезпеченія обученія дѣтей, живущихъ внѣ школьныхъ раіоновъ, примѣняемыя отдѣльными уѣздами, поскольку они связаны съ ассигнованіями и получили отраженія въ смѣтѣ. Ассигнованія на этотъ предметъ сдѣлали лишь 4 уѣзда, изъ нихъ: Новоторжское, Бѣжецкое и Тверское ассигновали на содержаніе ночлежныхъ пріютовъ, а Весьегонское на подвозъ учащихся.

По организаціи общежитій рѣзко выдѣляется среди всѣхъ другихъ уѣздовъ Новоторжскій, внесшій на содержаніе ихъ 7500 руб., въ то время когда Бѣжецкій внесъ 900 р. и Тверской лишь 50 руб. Въ Новоторжскомъ земствѣ, гдѣ развиты школы повышеннаго типа, обслуживающія значительные раіоны, существуетъ и цѣлая сѣть общежитій при этихъ школахъ, съ довольно широкой и правильной ихъ организаціей.

Изъ остальныхъ хозяйственныхъ расходовъ, слѣдуетъ отмѣтить ассигновку Весьегонскаго земства на укрѣпленіе земельныхъ участковъ при школахъ 100 р. и установку на нихъ изгородей 350 р. Обѣ эти ассигновки явились результатомъ особаго доклада управы, гдѣ подобныя мѣры рекомендовались въ цѣляхъ защиты земельныхъ участковъ отъ крестьянской запашки и застройки. Въ отношеніи постановки школьнаго дѣла слѣдуетъ признать очень характернымъ ассигнованіе Новоторжскимъ земствомъ на школьныя экскурсіи 200 руб. Аналогичнаго ассигнованія не сдѣлано ни однимъ земствомъ.

II Школьное строительство.

Наибольшее ассигнованіе на школьное строительство прошло по смѣтѣ Тверского уѣзда, гдѣ ассигновано на постройку новыхъ и капитальный ремонтъ существующихъ школъ 119370 р., что составляетъ немного менѣе половины всей смѣты этого земства и

нѣсколько больше 1/5 общаго ассигнованія на этотъ предметъ въ губерніи. Слѣдующій по абсолютной величинѣ расходъ предполагаетъ произвести Вышневолоцкое земство, ассигновавшее на этотъ предметъ 72534 р., что составляетъ болѣе 1/3 части всего расхода на народн. образов. Довольно крупныя ассигнованія сдѣланы слѣдующими земствами: Старицкимъ—62200 или около 1/3 всѣхъ расходовъ, Зубцовскимъ—60900 руб., болѣе 1/3, ихъ и Ржевскимъ—50500 руб.

Расходъ на техническій надзоръ по постройкѣ школъ прошелъ по смѣтамъ слѣдующихъ 5 уѣздовъ: Весьегонскаго, Вышневолоцкаго, Зубцовскаго, Корчевскаго и Старицкаго. Наиболѣе крупный расходъ на этотъ предметъ показанъ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ (2234 р.), гдѣ предполагается имѣть 2-хъ техниковъ и по Старицкому) 2220 руб.), гдѣ учреждается должность архитектора. Въ остальныхъ уѣздахъ ассигнованіе сдѣлано: въ Весьегонскомъ въ размѣрѣ 1000 руб., въ Зубцовскомъ—900 руб. и Корчевскомъ—600 руб. Содержаніе техническаго надзора по постройкѣ школъ въ другихъ уѣздахъ производится, несомнѣнно, на счетъ другихъ параграфовъ смѣтъ, что отчасти даетъ поводъ думать, что въ этихъ уѣздахъ не имѣется спеціальнаго для наблюденія за постройкой школъ персонала, а таковое производится общими техническими силами.

III Надзоръ за школами дѣлопроизводство и проч.

Расходъ по надзору за школами не представляетъ изъ себя чего либо болѣе или менѣе общаго для всѣхъ уѣздовъ по размѣрамъ и однороднаго по существу. Въ однихъ уѣздахъ по этой статьѣ ассигнованы довольно значительныя суммы, 7-9 т. руб.—Старицкій, Ржевскій, Тверской, въ другихъ-же очень маленькія 50—100 р.—Осташковскій и Зубцовскій уѣзды, а Калязинскимъ уѣздомъ по этой статьѣ никакихъ расходовъ не проведено. Какъ отсутствіе смѣтнаго назначенія по этой статьѣ еще не говоритъ о томъ, что въ дѣйствительности расходъ не производится, такъ и незначительность его еще не выражаетъ дѣйствительной величины расхода Въ томъ и другомъ случаѣ нужно имѣть въ виду особенности порядка составленія смѣты въ каждомъ земствѣ. Въ одномъ случаѣ расходъ на дѣлопроизводство по народн. образованію проходитъ по II § смѣты, вмѣстѣ съ общими расходами по содержанію канцеляріи, въ другомъ этотъ расходъ выдѣленъ и переведенъ по V §. Тоже имѣетъ мѣсто и съ вознагражденіемъ члену управу, завѣдующему дѣломъ народнаго образованія, каковое въ уѣздахъ: Ржевскомъ и Старицкомъ отнесено на V § смѣты, въ то время когда по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ жалованье всѣхъ членовъ проведено по II §. Въ каждомъ изъ названныхъ двухъ уѣздовъ кромѣ того на V § отнесено и вознагражденіе одного врача, который считается школьнымъ врачемъ.

Въ какой мѣрѣ является правильнымъ отнесеніе поименованныхъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ расходовъ на тотъ или иной § смѣты—вопросъ сложный, однако, отмѣченный фактъ слѣдуетъ имѣть въ виду при выясненіи значенія и размѣровъ расходовъ земства по надзору за школами.

На 1912 г. тремя земствами: Тверскимъ, Вышневолоцкимъ и Старицкимъ, сдѣланы ассигнованія на содержаніе вторыхъ инспекторовъ начальныхъ школъ. Ассигнованія на содержаніе завѣдующихъ отдѣлами народн. образов. сдѣланы половиной земствъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ Тверскомъ, Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ по 1500 р., въ Кашинскомъ—600 руб., въ Новоторжскомъ—2000 руб. и въ Старицкомъ—1000 руб.

Изъ остальныхъ расходовъ, показанныхъ по этой статьѣ, слѣдуетъ отмѣтить расходъ на разъѣзды законоучителей и учителей, который показанъ лишь въ 3-хъ уѣздахъ: Тверскомъ, Весьегонскомъ и Новоторжскомъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ кромѣ того сдѣлано исключительное по своему назначенію ассигнованіе школьной комиссіи на приглашеніе спеціалистовъ, въ размѣрѣ 300 руб.

IV. Пособія отъ земства училищамъ не содержимымъ на земскія средства.

Пособіе на содержаніе школъ М. Н. П. 2-хъ кл. а также и городскихъ, проходитъ въ томъ или иномъ размѣрѣ по смѣтамъ всѣхъ земствъ. Наибольшее назначеніе по этой статьѣ сдѣлано по Ржевскому уѣзду—6300 руб., затѣмъ по Тверскому—5030 р. и Старицкому—4970 руб., наименьшее въ Кашинскомъ—825 р. и Калязинскомъ—1062 р. Пособіе начальн. школамъ содержимымъ на общественныя (городскія) средства, ассигнуется по смѣтамъ 6 земствъ: Тверского (2000 р.), Калязинскаго, (1000 р.) Зубцовскаго, Корчевского, Новоторжскаго и Осташковскаго (отъ 100 до 200 руб.)

Пособіе церковно-приходскимъ школамъ назначается лишь слѣдующими 4 земствами: Тверскимъ—2000 р., Корчевскимъ—560 руб., Осташковскимъ—720 руб. и Старицкимъ—2400 руб. По сравненію съ предъидущимъ годомъ замѣчается сокращеніе числа земствъ, оказывающихъ пособіе церковнымъ школамъ, именно прекратили назначать пособіе Вышневолоцкое и Зубцовское земства.

Б. На другія нужды народнаго образованія.

По отдѣльнымъ уѣздамъ расходы на эти нужды, какъ видно изъ приведенной выше на стр. 88—89 таблицы,—довольно различны, какъ по абсолютнымъ размѣрамъ, такъ и по своему относительному значенію. Наибольшій расходъ несетъ Бѣжецкій уѣздъ, именно 26290 р., т. е. немного менѣе ¼ всѣхъ расходовъ такого рода по губерніи. На такое положеніе

этого уѣзда повліяла имѣющаяся въ немъ сельско-хозяйственная школа, расходъ на содержаніе которой достигаетъ по смѣтѣ 11,500 р. Въ связи съ этимъ по смѣтѣ проходитъ и значительный расходъ на стипендіатовъ, именно онъ достигаетъ до 8530 р. Здѣсь слѣдуетъ кстати оговорить, что почти весь расходъ на содержаніе школы, а также и значительная часть расходовъ на стипендіатовъ покрываются не изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а пособіемъ отъ М. З. и Г. И. (11,500 р.); поступленіями губ. зем. и др. учрежденій и такимъ образомъ эти расходы для смѣты являются переходящими суммами.

На увеличеніе расхода этой графы по Ржевскому уѣзду, по относительнымъ размѣрамъ котораго онъ является слѣдующимъ за Бѣжецкимъ, несомнѣнно оказали вліяніе и прошедшія по смѣтѣ 6319 р. на погашеніе ссудъ и уплату % по займамъ на нужды народн. образованія. По многимъ уѣздамъ этотъ расходъ по параграфу V смѣты не проходитъ, а тамъ, гдѣ онъ и проходитъ, то не достигаетъ такихъ высокихъ размѣрахъ. Слѣдуетъ отмѣтить и относительно высокую ассигновку этого земства въ пособіе на воспитаніе дѣтей учащихъ и служащихъ (1650 р.) а также и по ст. „пособіе и содержаніе сельск.-хозяйствен. профессіон. и ремеслен. учебн. завед. и классамъ“—2000 р.

Въ слѣдующихъ по величинѣ абсолютныхъ расходовъ уѣздахъ—Новоторжскомъ и Весьегонскомъ, мы видимъ относительно значительныя ассигнованія на внѣшкольное образованіе, на пособіе среднимъ учебнымъ заведеніямъ и стипендіи на воспитаніе дѣтей и кромѣ того, въ первомъ изъ нихъ расходъ на содержаніе книжнаго склада 1958 р. 50 к. (покрываемый изъ прибыли склада), а въ послѣднемъ расходъ на погашеніе ссудъ и уплату % по займамъ. 3799 р. 24 к.

Общіе размѣры ассигнованій по этой графѣ въ другихъ уѣздахъ не представляютъ значительныхъ особенностей. Слѣдуетъ лишь указать на нѣкоторыя исключительныя не по размѣрамъ, а по назначенію расходы, а также и на отсутствіе нѣкоторыхъ общепризнанныхъ расходовъ по смѣтамъ отдѣльныхъ земствъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить полное отсутствіе расхода на содержаніе библіотекъ и читаленъ по Зубцовскому уѣзду. По смѣтѣ этого земства кромѣ ассигнованія на содержаніе школъ внесенъ лишь расходъ на библіотеку при земской управѣ 100 р. и стипендіи 360 р. Остальная-же главная часть расхода, указаннаго въ этой графѣ, именно 4707 р. 93 к., составляетъ погашеніе ссудъ и уплаты по займамъ.

Какъ исключительный расходъ по внѣшкольному образованію, представляетъ пособіе Вышневолоцкаго земства воскресной школѣ 200 руб.

По статьѣ на подготовку учительскаго персонала не проведено какихъ либо особыхъ расходовъ, не считая стипендіи для обученія въ земской учительской школѣ, въ 4-хъуѣздахъ—Бѣжецкомъ, Зубцовскомъ, Калязинскомъ и Старицкомъ. Остальными земствами, за исключеніемъ Новоторжскаго, сдѣланы тѣ или иныя ассигнованія на педагогическіе курсы въ Твери, а Вышневолоцкое земство ассигновало еще и на устройство совѣщанія учащихъ 100 руб., Новоторжское земство на устройство курсовъ или командировки учащихъ внесло 500 руб.

Земства Тверское и Вышневолоцкое, кромѣ того, вноситъ на выписку газетъ и журналовъ учащимъ по 500 руб.

Пособіе средне-учебнымъ заведеніямъ оказывается большинствомъ земствъ, за исключевіемъ Зубцовскаго, Калязинскаго и Старицкаго.

Размѣръ пособія по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 2000 р. до 3875 р., за исключеніемъ Тверского уѣзда, гдѣ на этотъ предметъ ассигновано всего лишь 300 руб.

Какъ уже выше указывалось, выдѣляется относительной величиной ассигнованія на воспитаніе дѣтей учащихъ и фельдшеровъ Ржевскій уѣздъ (1650 руб.), за нимъ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ Новоторжскій уѣздъ—1200 р. Кромѣ нихъ ассигнуютъ на этотъ предметъ Корчевской уѣздъ—355 р. и Калязинскій—100 руб.

На разнаго рода пособія учащимъ дѣлаютъ ассигновки; Бѣжецкое—615 р., Осташковское—525 р., Ржевское—100 р. и Старицкое—300 р.

Пособія ученикамъ, а также и об-вамъ помощи учащимся оказываютъ Вышневолоцкое (200 р.), и Калязинское (250 р.) Земства.

Въ заключеніе сдѣлаемъ сравненіе расходовъ отдѣльныхъ земствъ на дѣло народнаго образованія, опредѣливъ таковыя не на единицу всего населенія, какъ это общепринято, а на извѣстное количество дѣтей школьнаго возраста каждаго уѣзда. Удобнѣе всего взять таковое равнымъ 100 чел., т. к. эта величина приблизительно выражаетъ довольно обычный составъ земской школы съ двумя комплектами.

Свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста, пріуроченныя, какъ и смѣты, къ 1912 г. даются на основаніи данныхъ о движеніи населенія, примѣняя для ихъ полученія пріемы вычисленія, изложенные въ особомъ докладѣ губ. управы по данному вопросу, внесенномъ на общеземскій съѣздъ въ Москвѣ. Результатомъ нашихъ вычисленій является слѣдующая таблица.

	1 Тверской	2 Бѣжецкій.	3 Весьегонск.	4 Вышневол.	5 Зубцовскій.	6 Калязинск.	7 Кашинскій.	8 Корчевской	9 Новоторж.	10 Осташков.	11 Ржевскій.	12 Старицкій.	По губерніи.
Всего на народное образованіе предположено израсходовать по смѣтамъ 1912 г. на каждыя 100 дѣтей школьнаго возраста (въ рубляхъ).	1563	1026	1339	1115	1258	970	600	735	1329	930	1315	1078	1111

По отдѣльнымъ уѣздамъ общіе расходы, взятыя на указанное количество дѣтей школьнаго возраста, колеблются очень значительно, именно отъ 600 руб.—Кашинскій уѣздъ до 1563 руб.—въ Тверскомъ уѣздѣ, при среднемъ по губерніи въ 1111 руб.

По отношенію къ послѣдней величинѣ всѣ уѣзды разбиваются на двѣ равныя группы: 6 уѣздовъ расходующихъ на народн. образов. выше средняго по губерніи и 6 ниже его. Составляющіе, первую группу уѣзды въ порядкѣ убывающей степени распредѣляются такъ: Тверской—расходуетъ 1563 руб., Весьегонскій—1339 руб., Новоторжскій—1329 руб., Ржевскій—1315 руб., Зубцовскій—1258 р. и Вышневолоцкій—1115 руб. Уѣзды составляющія вторую группу въ убывающей-же степени распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Старицкій—расходуетъ 1078 р., Бѣжецкій—1026 р., Калязинскій—970 руб., Осташковскій—930 руб., Корчевской—735 руб. и Кашинскій—600 руб.

Вглядываясь въ первую группу уѣздовъ, не трудно замѣтить слѣдующее: первые три уѣзда довольно правильно чередуются въ томъ же порядкѣ, въ которомъ они хронологически осуществили и осуществляютъ свои сѣти.

Такъ, Тверской уѣздъ, осуществившій первымъ свою школьную сѣть стоитъ на первомъ мѣстѣ, Весьегонскій—осуществившій вторымъ, стоитъ на второмъ мѣстѣ и стоящій на третьемъ мѣстѣ Новоторжскій уѣздъ—осуществитъ свою сѣть также третьимъ. Однако дальше этихъ трехъ уѣздовъ отмѣченная, правильная по существу, послѣдовательность не идетъ: остальные уѣзды группируются довольно разнообразно, въ зависимости отъ общаго положенія школьнаго дѣла, общаго напряженія расходовъ на народн. образов., количества имѣющихся церковно-приходскихъ школъ и роли ихъ въ дѣлѣ развитія народн. образованія и ряда другихъ причинъ.

г) Источники средствъ на дѣло народн. образов. (приходныя смѣты).

Вся сумма расходовъ уѣздныхъ земствъ, прошедшихъ по смѣтамъ 1912 г., 2,222,709 руб. покрывается поступленіями слѣд. источниковъ: суммами земскаго сбора 825,464 руб. или 37,2% всѣхъ расходовъ, пособіями казны 1,180,886 руб. или 53,1%, ссудами мин. нар. просв. и займами у капит. и частн. лицъ 155,440 руб. или 7,0 *) и прочими поступленіями 2,7%.

Распредѣленіе поступленій, по источникамъ въ каждомъ уѣздѣ какъ въ абсолютныхъ величинахъ, такъ и въ процентахъ, видно изъ слѣд. таблицы.

УѢЗДЫ.	Общая сумма ассигнованія.	Изъ какихъ источниковъ и сколько.				Тоже въ %			
		Изъ суммъ земскаго сбора.	Ссуды и займы.	Пособіе казны.	Прочія поступленія.	Изъ суммъ зем. сбора	Ссуды и займы.	Пособія казны.	Прочія поступл.
1 Тверской .	265819	113347	21840	129030	1602	42,7	8,2	48,5	0,6
2 Бѣжецкій .	314176	117347	3600	170800	22429	37,2	1,2	54,4	7,2
3 Весьегонск.	222371	65586	22860	130110	3815	29,5	10,2	58,6	1,7
4 Вышневол. .	202942	71687	21340	109685	229	35,3	10,5	54,1	0,1
5 Зубцовскій .	152263	33243	35000	84020	—	21,7	23,0	55,3	—
6 Калязинскій	123492	38924	12000	67580	4988	31,5	9,6	55,0	3,9
7 Кашинскій .	79775	32725	—	43550	3500	41,0	—	54,6	4,4
8 Корчевской.	105112	49709	—	53040	2363	47,3	—	50,5	2,2
9 Новоторжск.	222067	114989	—	104520	2558	51,8	—	47,0	1,2
10 Осташковск.	130240	63321	—	65960	958	48,7	—	50,7	0,7
11 Ржевскій .	215705	62035	22000	120490	11180	28,7	10,2	56,0	5,1
12 Старицкій .	188746	62549	16800	102100	7297	33,1	8,9	54,0	4,0
	2222709	825464	155440	1180886	60919	37,2	7,0	53,1	2,7

Поступленія изъ суммъ земскаго сбора наибольшую роль играютъ въ смѣтѣ Новоторжскаго земства, гдѣ они составляютъ болѣе половины (51,8%) всѣхъ поступленій. За нимъ слѣдуютъ уѣзды въ такомъ порядкѣ: Осташковскій, гдѣ суммы земскаго сбора составляютъ

*) Всѣ ссуды мин. народн. просв. на школьно-строительн. надобности составляютъ 136.440 рублей, кромѣ того займъ у частн. лицъ предполагается по Зубцовскому уѣзду въ размѣрѣ 12.000 руб. и по Ржевскому уѣзду у земск. капитала 7000 рублей.

48,6% всѣхъ поступленій, Корчевской—47,3%, Тверской—42,7% и Кашинскій—41,0%.

Во всѣхъ остальныхъ 7 уѣздахъ процентъ поступленій изъ суммъ земскаго сбора ниже чѣмъ средній для губерніи—(37,2), причемъ въ Зубцовскомъ уѣздѣ земскія средства составляютъ немного болѣе 1/5 (21,7%) всѣхъ расходовъ на дѣло народнаго образованія, въ Ржевскомъ—28,7% и въ Весьегонскомъ—29,5%. Въ остальныхъ уѣздахъ разность этого процента съ выведеннымъ для губерніи менѣе значительна.

Ссуды и займы прошли по смѣтамъ большинство (8) уѣздовъ. Какъ абсолютныя величины этого рода поступленій, такъ и ихъ относительное значеніе въ доходномъ бюджетѣ 1912 г. довольно разнообразно. Такъ въ Зубцовскомъ уѣздѣ ссуды составляютъ почти 1/4 (23,0%) всѣхъ поступленій и превышаютъ размѣръ поступленій изъ суммъ земскихъ сборовъ. Въ противоположность ему въ Бѣжецкомъ уѣздѣ этотъ источникъ составляетъ лишь 1,2% всѣхъ поступленій. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ ссуды и займы составляютъ отъ 8 до 10% всѣхъ доходныхъ бюджетовъ.

Сравнительно однообразную роль въ большинствѣ бюджетовъ земствъ играютъ пособія казны. Только въ двухъ уѣздахъ—Тверскомъ и Новоторжскомъ, гдѣ расходы на дѣло народнаго образованія были довольно развиты еще до закона о введеніи всеобщ. обученія, эти пособія составляютъ менѣе половины (48,5% и 47,0%) всѣхъ поступленій, во всѣхъ-же остальныхъ они составляютъ болѣе половины поступленій и колеблются въ предѣлахъ 50,0—58,6%%, причемъ высшій процентъ (58,6) падаетъ на Весьегонскій уѣздъ, осуществившій свою школьную сѣть.

Въ послѣднюю графу разсматриваемой таблицы вошли поступленія изъ спеціальныхъ капиталовъ и всѣхъ остальныхъ источниковъ, которыя и по существу своему, какъ случайныя, допускаютъ въ своихъ размѣрахъ значительныя колебанія, и потому не даютъ матеріала для какихъ бы то ни было обобщеній. Слѣдуетъ лишь пояснить, что довольно высокій размѣръ этихъ поступленій по Бѣжецкому уѣзду (7,2) явился результатомъ довольно случайнаго включенія въ эту графу пособія М. З. и Г. И. на сельско-хозяйственную школу.

Расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ на народное образованіе.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
А. На дѣло школьнаго, начальнаго образованія.													
I. На содержаніе начальныхъ училищъ.													
1. Жалованье учащимъ и прибавки къ нему.	88669	152586	104130	72600	54480	43920	42360	51630	106110	54590,40	79920	71340	922335,40
2. Жалованье законоучителямъ	6565	14880	8490	6170	4540	4430	3980	5370	7540	5580	7590	8397,50	83532,50
3. Взносы за учащихъ въ эмерит. кассу.	—	—	3504	2352	—	—	—	—	3348	2010	2664	—	13878
4. Вознагражденіе за особые предметы.													
а) за завѣдываніе.	—	—	3365	1960	—	—	—	—	—	—	—	—	5325
б) за преподованіе пѣнія.	—	—	240	—	200	—	—	—	240	300	—	500	2680
в) „ рукодѣлія	—	600	—	—	600	—	—	—		—	—	—	
г) „ воен. гимнаст.	—	600	—	1500	—	—	—	—	—	100	—	1000	3200
5. Книги, учебныя пособія и классн. принадл.	11870	37465	10383	12070	6200	7641	5700	5800	15060	7700	6000	4865	130754
6. Хозяйственные расходы:													
а) наемъ помѣщеній и квартирныя		33942	7170	7021					13055	12796	6011	5788	
б) отопленіе	11945	7900	14540	7597	14020	20518,80	8628	13760	9803,35	4955,50	8000	4421,59	237797,08
в) освѣщеніе		1323,50		3892									
г) сторожа	—	5710	—	—					6461,70	—	5760	2767,64	
д) мелкій ремонтъ, оборудован. школьн. мебелью	1000	4000	2000	2000	2500	2500	3448	5500	—	3000	5075	4580	35603,00
е) Разн. мелочн. расходы	—	2020	—	1010	—	—	—	—	1390,50	—	890,43	553,59	5864,52
ж) страхованіе	1500	2030	800	1093,88	?	?	780	2708	2500	588,75	1539,57	1023,04	14563,24
7. Ночлежныя пріюты	50 [1]	900	200 подвозъ [2]	—	—	—	—	—	7500 [4]	—	— [5]	—	8650
8. Прочія расходы	300	—	450	—	400 [3]	—	—	—	200	—	1620	—	2970
Итого на содержаніе школъ.	121899	263956,50	155272	119265,88	82940	19009,80	64896	84768	173208,55	91620,65	125070	105236,36	1467142,74

[1]) Поддержка школьн. садовъ, огородовъ и рукодѣлье. [2]) Укрѣпленіе участковъ [5]) Содержаніе новыхъ школъ безъ указанія назначенія.

100 р. и установка изгородей 350 р. [3]) Инструменты для рукодѣлія. [4]) Экскурсіи учениковъ.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.
II. На нужды школьнаго строительства.				
1. На постройку новыхъ школъ .	81900	17975	45720	63500
2. На расширеніе капитальн. ремонтъ существующ.	37470	—	—	6800
3. Техническій надзоръ . . .	—	—	1000	2234
Итого . .	119370	17975	46720	72534
III. Надзоръ за школами, дѣлопроизводство и проч. расходы.				
1. Вознагражденіе инспектору . .	3600	—	—	3000
2. „ члену управы .	—	—	-	—
3. „ завѣдующ. отдѣл. народн. образов. . . .	1500	1500	1500	--
4. Разъѣздныя, член., завѣд. гл. Уч. Сов. тех. надз. . . .	350	—	670	—
5. Разъѣздныя законоуч. и учителямъ.	1300	—	460	—
6. Канцелярск., пересылка денегъ и пр.	600	1680 [3]	2361	—
7. Школьный врачъ . . .	—	—	—	—
Итого . .	7350	3180	4991	3000
IV. Пособія отъ земства начальн., 2-кл. Министерск. и городск. учил.				
1. Пособія Мин. 2-хъ кл. и город. шк.	5030	2775	2400	1851,67
2. „ начальн. школамъ содерж. на общ. ср. . .	2000	—	—	—
2. „ церковно приходск. шк. .	2000	—	—	—
Итого . .	9030	2775	2400	1851,61
Всего на дѣло школьнаго начальн. нар. образ. .	257649	287886,50	209383	196651,55

[1]) Отчисленіе въ школьн.-стр. капиталъ. [2]) Техническій надзоръ существ., но сумма ассигн. на приглашеніе спеціалистовъ.

Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
60000	40000	7000	9633,52 [1]	28221	18500	59500	56000	487949,52
—	—	—	—	—	7660	—	3980	55910
900	—	—	600	—	—	[2])	2220	6954
60900	40000	7000	10233,52	28221	26160	59500	62200	550813,52
—	—	—	—	—	—	—	3600	10200
—	—	—	—	—	—	1200	1000	2200
—	—	600	—	2000	--		1000	
450	—	--	100	300	50	4900	1000	24629,71
—	--	—	—	808,71 [3])	--		--	
200	—	--	—	300	—		1000	
—	--	—	—	—	—	1600	1800	3400
650	—	600	100	3408,71	50	7700	9400	40429,71
2505	1062,50	825	3020	3130	3394	6300	4970	
100	1000	—	200	200		—	—	
--	—	--	560	—	720	--	2400	
2605	2062,50	825	3780	3330	4114	6300	7370	46443,11
147095	121072,30	73321	98881,52	208168,26	121944,65	198570	184206,36	2104829,14

по смѣтѣ не оговорена. [3]) На содерж 2 помощн. завѣд. и 1 писца. [4]) Школьной комиссіи

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
Б. На другія нужды народнаго образованія.													
I. На внѣшкольное образованіе.													
1. Содержаніе библіотекъ и читаленъ.	4588	1750	3209,20	280	—	700	1125	1311	2204	2220	1770	1850	21007,20
2. „ биб-къ при зем. управахъ	200	1595	—	—	100	—	—	100	2459	—	—	600	4854,00
3. Пособіе воскреснымъ школамъ .	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Итого . .	4788	3145	3209,20	480	100	700	1125	1411	4663	2220	1770	2450	26061,20
II. Пособіе и содержаніе, сельско-хозяйств. ремесл. уч. зав. и классамъ . . .	200	11500	—	—	—	500	400	400	—	300	2000	—	15300
III. Подготовка учительскаго персонала.													
1. Устройство краткосрочн. курсовъ и съѣздовъ	—	—	—	[1] 250	—	—	—	—	500	—	—	—	750
2. Пособіе на постоян. курсы въ Твери.	800	—	1150	920	—	—	372	170	—	630	500	—	4542
3. Командировк. на курсы въ Тверь	—	—	—	1200	—	—	300	—	—	—	—	—	1500
4. Выписка журналовъ и газетъ учащ.	500	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
Итого . .	1300	—	1150	2870	—	—	672	170	500	630	500	—	7792

[1]) На печатаніе докладовъ объ учит. курсахъ 150 р. и на устр. совѣщаній 100 р.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
IV. Пособіе средне-учебн. заведеніямъ .	300	2500	3250	2000	—	—	3297,37	2300	2787,50	3875	2975	—	23284,87
V. Стипендіи и пособія.													
1. Стипендіи въ различн. учебн. зав. (включая и педагогическія). .	1432	8530	1580	740	360	784,60	960	660	2790	565	1824	830	21055,60
2. Пособіе на воспитаніе дѣтей учащихъ и фельдш.	—	—	—	—	—	100	—	355	1200	—	1650	—	3305
3. Пособія и награды:													
а) учащимъ . . .	—	615	—	—	—	—	—	—	—	525	100	300	1990
б) учащимся и ово-мъ помощи имъ	—	—	—	200	—	250	—	—	—			—	
Итого . .	1432	9145	1580	940	360	1134,60	960	1015	3990	1090	3574	1130	26350,60
VI. Прочіе расходы.													
1. Погашеніе ссудъ и уплата по займ.	150	—	3799,24	—	4707,93	85	—	134,55	—	—	6316	960	16152,72
2. На продажу книгъ (склады). .	—	—	—	—	—	—	—	800	1958,50	—	—	—	2758,50
3. Другія расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180,39	—	—	180,39
Итого . .	150	—	3799,24	—	4707,93	85	—	934,55	1958,50	180,39	6316	960	19091,61
Всего на народное образованіе ассигновано . . .	265819	314176,50	222371,44	202941,55	152262,93	123491,90	79775,37	105112,07	222067,26	130240,04	215705	188746,36	2222709,42

Приход

ныя смѣты.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
I. Пособія Мин. Нар. Просв.													
а) На содержаніе школъ	85410	164800	107250	74785,20	59020	47580	43550	53040	104520	56710,40	93990	74100	964755,60
б) На школьное строительство	43620	6000	22860	34900	25000	20000	—	—	—	9250	26500	28000	216130
Итого	129030	170800	130110	109685,20	84020	67580	43550	53040	104520	65960,40	120490	102100	1180885,60
II. Ссуды и займы.													
а) Ссуды отъ МНП.	21840	3600	22860	21340	23000	12000	—	—	—	—	15000	16800	136440
б) Займы у капит. и частн. лицъ	—	—	—	—	[1] 12000	—	—	—	—	—	[2] 7000	—	19000
Итого	21840	3600	22860	21340	35000	12000	—	—	—	—	22000	16800	155440
III. Изъ суммъ земскаго сбора.	113347,40	117346,80	65586,44	71687,15	33242,93	38924,30	32725,37	49709,03	114988,76	63321,49	62035	62540,14	825463,81
IV. Прочіе источники.													
Отъ губернскаго земства	100	3980	100	100	—	100	—	100	100	100	100	—	4780
Изъ спеціальныхъ капиталовъ	1501,60	185	[3] 3715	129,20	—	387,60	—	672	300	858,15	80	479,38	8307,93
Отъ городовъ	—	75	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	125,00
Отъ крестьянскихъ обществъ	—	—	—	—	—	1400	3500	791,04	—	—	—	—	5691,04
Отъ прочихъ вѣдомствъ (М. З. и Г. И).	—	11500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11500
Изъ другихъ источниковъ	—	[4] 6689,70	—	—	—	[5] 3100	—	[6] 800	[7] 2108,5	—	—	[8] 100	12798,2
Остатки отъ смѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11000	6717,84	17717,84
Итого	1601,60	22429,70	3815	229,20	—	4987,60	3500	2363,04	2558,50	958,15	11180	7297,22	60920,01

[1]) У частн. лицъ. [2]) У зем. капит. [3]) Въ т. ч. 3651 р. изъ шк. стр. капит. уѣздн. зем. [4]) Премiи за сгорѣвш. школы 5979 руб. доходъ отъ зем.. биб-ки—260 р. 70 к. и пожертвованія 450 р. [5]) Пожертвованіе. [6]) Доходъ отъ продажи книгъ. [7]) Доходъ отъ книжн. скл. 1958 р. 50 к., отъ биб-ки 150 р. [8]) Пожертвованіе.